# مناهج البحث الأدبى

تأليف الدكتور **يوسـف خليـف** 

1997

دار الثقافية للنشير والتوزييع ٢ شارع سيف الدين المهراني – الفجالة ٢ / ١٩٦١ - ٥٩٠٤ – القيامرة





ted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

منساهسج البحسث الأدبى



## مناهج البحث الأدبى

### تاليف الدكتور **يوسـف خليـف**

1994

دار الثقافة للنشر والتوزيع ٢ شارع سيم الدين المهراي - الفجالة ٢ / ٢٩٦١ - ٥٩٠ الفاهرة



بسم الله الرحسن الرحيم

#### تقديم وغية :

نادرة هذه الدراسيات والأبصاث التي شغّلت بالتيأصيل لمناهج البحث في الدراسة الأدبية ندرة من قام عليها من أساتذتنا الكبار. ونادرة أيضًا تلك الدراسات التي تُوفِّي عنها أصحابها قبل أن ترى النور بين جمهورهم من أهل الصفوة وطلاب العلم ، ولعل مردّ ندرتها يتوقف عند ما عهدناه عنهم من ضروب الأناة والروية التي أخذوا بها أنفسهم حتى عُرفوا بها وعرفت عنهم ، فاشتد لديهم الحرص ، وكثرت عندهم صيغ المراجعة والتمحيص ، فكانوا يطبقون مقولاتهم النظرية حول أصالة البحث فيما أفرزته قرائحهم من دراسيات أو إبداع . وهذا تقديم لواحدة من تلك الدراسيات النادرة التي سُعد الدكتور خليف - يرحمه الله - بطرحها لسنوات طوال عبر حواراته العلمية مع طلابه في قاعات الدراسات العليا . وكم تمثَّى نشرها لولا زحام أعماله وأبحاثه الأخرى ، ولولا دأبه المعهود في العكوف على رسائل طلابه ، مما أسهم في تأخير صدورها حتى وافته المنية إثر إلقاء واحد من أعمق أبحاثه العلمية الجادة (١).

<sup>(</sup>١) كان بحثه الأحير حول منهج جديد في التأريخ لعصور الأدب العربي ألقاء في احتفالية ندوة الملك فيصل الإسلامية (١٩٩٥/١/٢٢) قبل وفاته - رحمه الله - بساعتين .

وازداد حرصى على أن يرى هذا الكتاب النور حتى بعد وفاته ، لعله – بذلك – يعكس جانبا من صورته التى مازالت تملأ علينا علنا، وما أظنه إلا كذلك في وجدان كل طلابه الأوفياء(١) ممن كان قد أعد لهم هذه الدراسة التى تُرانا اليوم بصدد تلقيها امتداداً لذك الما المردة بيننا مركزان نام من مرازه الله مرددانا المراسة التى تُرانا اليوم بصدد تلقيها امتداداً

قد أعد لهم هذه الدراسة التي ترانا اليوم بصدد تلقيها امتداداً لذكراه الطيبة بيننا ، وكأنا نطمح من ورائها إلى ما قاله رسولنا الكريم - صلى الله عليه وسلم - من امتداد عمل ابن أدم دون انقطاع من خلال « علم ينتفع به » .. وما أتصور القارئ الكريم - إن شاء الله - إلا منتفع به أبطروحات هذا الكتاب عبر أبوابه وقصوله، فهو منهج في مناهج البحث من ناحية ، وهو طرح خاص في مستوى المعالجة والصياغة الأسلوبية من ناحية أخرى .

وقد حرصت على أن أدفع هذا الكتاب إلى المطبعة -- باعتباره تراثأ خاصاً بمؤلفه -- دون تدخل منى فى أى من عباراته أو جمله ، اعتداداً منى بموقعه من صاحبه ، وموقع صاحبه منه ، وتسليما بأن الرجل هو الأسلوب .

ولماكانت للدكتور خليف - يرحمه الله - سماته الأسلوبية المميزة لكل كتاباته فقد آثرت الصمت مع التأمل في قراءة كل ما كتبه عبر

<sup>(</sup>١) أعد طلابه وزملائه كتابا تذكاريا في ذكراه الأولى يقع في ألف وخمسين صفحة من خلال جزين يجمعان خمسة وعشرين بحثا حوله وحول دراساته ومناهجه إلى جانب ما فيه من دراسات لعوية وأدبية ونقدية

iverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

صفحات هذه الدراسة ، فكان تقديمها من جانبى - بهذه الصورة المحايدة - بمثابة وثيقة كنت مؤتمنة عليها فأديتها إلى جمهوره كما أرادها وتمناها إلى أن نام ملء جفونه عن شواردها ، وتركها بين أيدينا تؤكد مقولة أبى الطيب :

ما كل ما يتمنى المرء يدركــه تأتى الرياح بما لاتشتهى السفن

وكاننى به قد أحس دلالة هذه الحكمة - بكل أبعادها - بل ربما استشعر أعمق ما فيها حين رصدها في مقدمته لهذه الدراسة ، وما أرانى إلا مسرددة إياها من بعده ، فكم كنت أتمنى أن يرى هذا العمل منشوراً ، ولكن ما بالنا بقول أبي فراس :

ولكن إذا حم القضاء على امرئ فليسس له بُرُّ يقيسه ولا بحسر

لم أشا إحالة التقديم إلى كلمة عزاء ولا أطروحة تأبين ، ولكنها الإشارة - مجرد الإشارة - إلى طبيعة الملابسات التى أحاطت بتاريخ هذا الكتاب الذى تأخر نشره طويلا ، أملاً فى أن يجد فيه الدارس ضالته، وأن يتلمس من خلاله نفعا متجدداً إن شاء الله تعالى .

والله - سيحانه - ولى التوفيق والسداد .

مى يوسف خليف القاهرة – يوليو ١٩٩٦



هذه الدراسية عن مناهج البحث في الأدب العبربي جديدة في شكلها وموضوعها ، وأظنها - فيما وصل إليه علمي - الأولى من نوعها في المكتبة العريبة وأنا أعرف أن للدكتور شكري فيصل دراسة قيمة عن " مناهج الدراسة الأدبية " ، ولكن هذه الدراسة تختلف عنها اختلافا تاما ، حتى لتبدو الدراستان - على الرغم من أنهما تتناولان موضوعا واحدا - دراستين في موضوعين مختلفين ، وهذا حق ، لأن الدراسة السابقة ركزت اهتمامها بصفة أساسية على الجانب التاريخي من الموضوع ، أو - بعبارة أوضح - اهتمت بتتبع المناهج الأدبية الحديثة تتبعا تاريخيا مقارنا ، أما هذه الدراسة فإنها تتجه اتجاها موضوعيا يركز بصفة أساسية على فكرة البحث الأدبى نشأته وتطوره ، وطبيعته العلمية ، وأسسه المنهجية ، وأتجاهاته القديمة والحديثة ، حتى ليصح القول بأنها تتناول الجوانب التي لم تقف عندها الدراسة السابقة ، وتدور في المجال الذي تباعدت عنه، وهواختلاف يرجع إلى اختلاف زاويتي النظر ، أو - بعبارة أخرى - إلى اختلاف منهجي البحث ، أكثر

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مما يرجع إلى أى شئ آخر ، فقد اصطنعت الدراسة السابقة المنهج التاريخي المقارن ، وحصرت مجالها في العصر الحديث أما هذه الدراسة فإنها تصطنع المنهج الفلسفي ، وتتسع بمجالها لتبدأ الطريق من أوله ، ولعلنا لانبعد كثيرا إذا قلنا أن الدراسة السابقة دراسة في " المنهاج " أما هذه فدراسة في " علم المناهج " .

ومكتبتنا العربية في حاجة إلى كلتا الدراستين ، بل هي في الحقيقة – في حاجة إلى أكثر منهما ، فمنذ أن استقرت الحياة الجامعية في عالمنا العربي الكبير ، وتأصلت معها تقاليدها ومقوماتها العلمية ، ومن بينها البحث العلمي في صورته المنهجية الدقيقة ، أصبحت الحاجة إلى أمثال هذه الدراسة أمرا حيويا سواء لرواد الطريق من الأساتذة ، أو لرفاق القافلة من طلاب الدراسات العليا ، حتى يواصل الركب الجامعي طريقه ثابت الخطى في المسالك الصعبة ، من أجل الكشف عن مناطق جديدة في عالم المعرفة البعيد الآفاق ، حيث تشرق الشمس وتنقشع الغيوم .

وليس من شك في أن ظهور " الجامعة " في حياتنا الثقافية كان حدثا بعيد الأثر في هذه الحياة وتطورها ، فهي التي خلقت فيها فكرة :" البحث العلمي" ، وهي التي كشفت لها عن أساليبه وطرائقه، وهي التي منحتها " المنهجية " التي لايقوم بحث علمي بدونها ، وهي

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

التى أعطتها "الطاقة" القادرة على الخلق والإبداع. وقد كثر الحديث عن مناهج العلوم الطبيعية والرياضية ، وتعددت الدراسات حولها ، كما كثر الحديث وتعددت الدراسات عن مناهج العلوم الإنسانية ، ويقى الأدب — ربما وحده — في حاجة إلى مثل هذا الحديث وهذه الدراسات ، على الرغم من ذلك النشاط الخاص الذي تشهده حركة البحث الأدبى في حياتنا الثقافية المعاصرة ، وعلى الرغم من ذلك السيل الذي لاينقطع من الرسائل الجامعية الذي تشهده جامعاتنا العربية في مجالات الدراسة الأدبية .

ومن هنا رأيت أن اتناول في هذه الدراسة جانبين من جوانب الموضوع أعتقد أنهما أهم جانبين الباحث الأدبى: المنهج والبحث ، ووقفت — في الجانب الأول — عند نشأة علم المناهج في عصر النهضة الأوربية، وظهور مناهج العلوم الطبيعية والرياضية، ثم ما كان من محاولات الباحثين في الأدب في القرن التاسع عشر لتطبيق هذه المناهج على البحث الأدبى ، ثم محاولاتهم في القرن العشرين للتخلص من سيطرتها عليه لريطه بالعلوم الإنسانية، وما استتبع ذلك من ظهور مناهج أدبية جديدة ، وفي الجانب الآخر وقفت عند البحث العلمي وطبيعته وأساليبه ، وطريقة اختياره وإعداده وتدوينه ، ومايجب أن يتوافر له من صفات علمية ، وما

ينبغى أن يكون بمنجاة منه من عيوب وأخطاء فى التفكير والتعبير .
ورأيت - إنصافا للفكر العربى - ان أعود إلى عصر النهضة
العربية فى محاولة للبحث عن المناهج العلمية التى اصطنعها
علماؤنا القدماء فى علومهم المختلفة، حتى أتبين طبيعة هذه المناهج،
وطبيعة الدور الذى قام به هؤلاء العلماء فى تاريخ علم مناهج
البحث، حتى لانبدو كأنما انبتت حبالنا من حضارة لنا كانت فى
أوج ازدهارها فى وقت كانت الحضارة الأوربية فيه لاتزال سرا
محجبا فى ضمير الغيب ، وبهذا استقامت هذه الدراسة فى ثلاثة
أقسام : دراسة تاريخية عن دور العلماء العرب فى تاريخ علم مناهج
البحث ، ودراسة نظرية فى المنهج ، ودراسة عملية فى البحث

ومن الحق أن هناك دراسات غربية وعربية تتناول جوانب من هذه الدراسة على نحو ما نرى عند الدكتور فرانتز روزنتال، والدكتور محمد مندور في كتابيهما الممتازين: " مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمى " و " النقد المنهجي عند العرب " ، وعلى نحو ما نرى في الدراستين الطريفتين " كيف تكتب بحثا أو رسالة" و " منهج البحوث الجامعية " للدكتور أحمد شلبي والدكتورة ثريا ملحس، ولكن من الحق أيضاأن الكتابين الأوّلين لم يتعرضا

لمناهج البحث الأدبى ، وأن الكتابين الآخرين يصدران عن تجربة نظرية لم أصدر عنها فى دراستى هذه ، فقد صدرت فى مواضع كثيرة منها عن تجربة علمية عشت فيها – منذ أن اتصلت بالحياة الجامعية – باحثا ومشرفا باحثا فى الأدب العربى فى عصوره الكلاسيكية، ومشرفاعلى كثير من رسائل الملجستير والدكتوراه بكلية الآداب بجامعة القاهرة ، حتى ليوسك القسم الأخير من هذه الدراسة أن يكون صادرا كله عن هذه التجربة العملية وحدها .

ولست أدعى أننى قلت الكلمة الأخيرة فى الموضوع ، وإنما كل ماأستطيع أن أقوله أنها محاولة رائدة، أرجو أن تتبعها محاولات أخرى ، حتى نصل إلى تأصيل مناهج للبحث فى أدبنا العربى .

يرجع تاريخ هذه الدراسة إلى ثمانى عشرة سنة مضت ، حين عهد إلى بتدريس مادة " مناهج البحث " لأبنائى طلاب الدراسات العليا بجامعة الكويت . وعلى امتداد هذه السنين كم تمنيت أن تتاح لى فرصة لإعادة النظر فيها ، وكتابتها في صورة أشد اتساعا وتفصيلا ، ولكن "ما كل ما يتمنى المرء يدركه " .

وإنى - إذ أقدمها اليوم لأبنائي طلاب الدراسات العليا بجامعة القاهرة في الصورة التي كانت عليها - أسال الله أن يهيئ لي

nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فرصة قريبة تجرى فيها الرياح بما تشتهى السفن ، حتى أحقق ما تمنيته ومازلت أتمناه لها .

والله أسنال أن يسد خطانا على طريق المعرفة . والله من وراء القصد

يوسف خليف

nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)





كلمة " منهج " هي الترجمة العربية للكلمة الانجليزية Methods ، أو الكلمة الفرنسية " Methodc ، وكلتاهما مأخوذة من الأصل اليوناني Methodos ، الذي يتالف من مقطعين هما ٠ " meta بمعنى " بعد " و " hodos" بمعنى " طريق " ، والذي يدل - من الناحية الاشتقاقية - على معنى التزام الطريق أو السير تبعا لطريق محدد ، وهي نفس الدلالة الاشتقاقية التي تدل عليها الكلمة العربية " المنهج " ، فهي تدل على معنى الطريق الواضع المحدد ، وقد استعملت الكلمة اليونانية عند أفلاطون وأرسطو بمعنى البحث أو النظر أو المعرفة ، ثم أخذت في علم مناهج البحث ,Methodology" "Methodologie مفهوما اصطلاحيا محددا يعنى طائفة من القواعد والقوانين العامة تسيطر على سير العقل ، وتحدد عملياته ، حتى يصل إلى نتيجة معلومة في موضوع من الموضوعات، أو -بعبارة أخرى – تحدد للعلماء الطريقة التي يسلكونها في بحثهم، وترسم لهم الخطوات العقلية التي يتبعونها من أجل الوصول إلى الحقيقة العلمية في موضوع من الموضوعات.

وعلم مناهج البحث - في الحقيقة - ليس علما كسائر العلوم بحيث يمكن أن يضاف إلى قائمتها كأنه واحد منها ، ولكنه علم يقف وراءها جميعاً " يحلل طرائقها ليستخرج ما يجوز أن يعد الطريقة العلمية في البحث كائنا ما كان " فهو إدر - فلسفة للعلم

بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة ، وفلسفة العلم هي "تلك التي تحلل العلم ولاتكون جزءاً منه (١) .

وأكثر العلماء يفرقون بين المنطق ومناهج البحث ، وكثيرا ما يصعون المنطق بالصورية ، فيقولون "المنطق الصورى"(٢)، وإن يكن فريق منهم يرفضون هذه التفرقة ويرون أنها تفرقة مصطنعة<sup>(٣)</sup>، وإكن هذه التفرقة – على كل حال – لم تعرف إلا منذ عصر النهضة الأوربية عندما أخذالعلماء ينظرون إلى منطق أرسطو على أنه لم بعد قادرا على الوفاء بحاجة الحياة العلمية التي نهضت في هذاالعصر نهضة جعلت من الضروري وضع منطق جديد يفي بداجات هذه الحياة ، ويرجع السبب في هذه النظرة إلى الفكرة التي سيطرت على أذهان هؤلاء العلماء من أن منطق أرسطو إنما وضع للوفاء بجاجات عصيره العقلية ، وأن تلاميذه من بعده لم يعملواعلى التطور بهذا المنطق حتى يتلاءم مع تقدم العلم بعد عصره ، وإنما عملوا على فصله عن الحركة العلمية وراحوا يدورون به في حلقة مفرغة مؤمنين بأن أرسطو وضع النظرية النهائية للتفكير العقلى ، فلم يعد هناك مجال لإضافة حديد إليها .

<sup>(</sup>١) انظر ركى تحيب محمود المنطق الوضعي ٤/٢ .

<sup>(</sup>Y) المنطق الصنوري أو المنطق الشكلي لأنه يدرس صنور التفكير ولايهتم بموضوع هذا التفكير (انظر محمود قاسم المنطق الحديث ومناهج البحث ٢٠)

<sup>(</sup>٣) انظر منورة من هذا الخلاف بالمقاربة بين المرجعين السابقين

لقد وضع ارسطو منطقه من أجل تحليل علم عصره تحليلا فلسفيا يستخرج به الميادئ العامة التي بنطوي عليها التفكير العلمي في ذلك العمس ، ولاحظ أن هذا التفكير تفكير استنباطي في صورته ، يبدأ بأقوال مسلم بها ، ثم يمضى في استنباط النتائج التي تترتب عليها ، فالفيلسوف بيدأ بما يسمى" المبدأ الأول "الذي يهتدي إليه بحدسه فلايحتاج إلى البرهنة عليه ثم يرتب على هذا المبدأ نتائجه وناج نتائجه حتى يتم له بناؤه الفلسفي، والرياضي يبدأ بما يسمى " المسلمات "، ثم يمضي في بناء نتائجه عليها حتى يفرغ من بنائه الرياضي ، ومن هنا جعل أرسطو من نظريته في " القياس أساسا لمنطقه ، ليكون هذا المنطق - بدوره- أساسا للتفكس العلمي السائد في عصره (١) ، وقد عرف أرسطو القياس بأنه الاستدلال الذي إذا سلمنا فيه بمقدمات معينة لزم عنها بالضرورة شئ آخر غير تلك المقدمات (٢) ، فهو - على ذلك - يعادل البرهنة الرياضية.

" وجاعت العصور الوسطى ، وجاعت معها ديانتان كبريان المسيحية والإسلام ، وأراد أتباع هاتين العقيدتين أن يديروا فيها الفكر شرحا وتحليلا ، فكان لابد لهم أن يحعلوا من الكتب المنزّلة

<sup>(</sup>١) انظر زكى بجيب محمود المرجع السابق ٤-٥

<sup>(</sup>٢) انظر محمود قاسم المرجع السابق ١٩

نقطة المتداء بنزلون منها إلى النتائج التي تتولد عنها ، وإذن فهم بحاجة شديدة إلى الأداة المنطقية نفسها التي كان أرسطو قد أخرجها من العلوم الاستنباطية القائمة في محيطه .كانوا بحاجة إلى تلك الآداة المنطقية نفسها لأن طريقة التفكير التي تستنبط النتائج من مقدمات مسلم بها هي بعينها الطريقة التي تلزمهم فيما أرادوا أن يضطلعوا به إزاء نصوص الكتب التي أرادوا لها التحليل والشرح (١) . وظن هؤلاء العلماء من المسلمين والأوربيين من مفكري العصصور الوسطى الذين أطلق عليهم اسم "المدرسسيين " (Scholiastics) أن التفكير الاستنباطي في مختلف العلوم يجب أن يقف عند حد القياس الأرسطي الذي ينتقل من العام إلى الخاص. وأنه لا يمكن أن يكون بالانتـقـال من الخـاص إلى العـام ، ويذلوا جهدهم في إثبات أن الأشكال القياسية التي حدّدها أرسطو ومن جاء بعده هي الوسيلة الوحيدة في البرهنة ، ولم يتساءلوا عما إذا كانت تطابق الواقع أولا تطابقه ، وعما إذا كانت تستخدم في التفكير حقيقة أولا تستخدم ، وعما إذا كانت هناك علاقات أخرى غير التي حدوها ، وهكذا عملوا على فصل المنطق عن الحركة العلمية في عصرهم ، وكانوا - كما يقول بعض الباحثين (٢)-

<sup>(</sup>١) زكى نجيب محمود المرجع السابق ه

Leon Brunschiveg' Les Ages de L'Intelligence. (Y)

"أساتذة أجلاء جديرين بالاحترام ، ابيضت رؤوسهم ولكن دون أن تنضبج عقولهم ، فيم أسبه شئ بالأجهزة الآلية التي أعدت لتكرار صدى دروس العصر القديم " . ومن هنا ظلوا سنجناء للقياس الأرسطى الذي يستخدم في عرض المعلومات التي سبق اكتسابها ، لافي الوصول إلى حقائق جديدة (١) .

وظل أرسطو طوال العصور الوسطى المعلم الأول "الذي لاينازع منزلته معلم أخر ، وظلت أراؤه تحيط بها هالات من التقديس لا يفكر أحد في مناقشتها أومعارضتها . حتى إذا ما كان القرن السادس عشن أذنت العصور الوسطي بالزوال ليبدأ يعدها عصين النهضة الأوربية، وأصبح العلوم الطبيعية مكان الصدارة من اهتمام المفكرين ، وراح الناس يجويون الأرض والبحر ، ويديرون الأنظار في أفلاك السماء ، فكان لنا بذلك زمرة من العلماء : جاليليو وكبلر وكوبرنيق ونيوتن وأمثالهم ، تقابل زمرة الفلاسفة التي شهدها عصر اليونان ، كما تقابل زمرة رجال اللاهوت والفقهاء في العصور الوسطى ". ولكن هؤلاء العلماء كانوا يختلفون - بطبيعة الحال -عن سابقيهم من الفلاسفة ورجال الدين الذين كانوا يبنون العلم على مسلمات ، ويعتمدون على المنهج الاستنباطي الذي يحفر فيها حفرا، ليستخرج كل ما فيها من حق . ومن هنا كان طبيعنا أن (١) انظر محمود قاسم المرجع السابق ٨ - ١٠ ، يسلك هؤلاء العلماء طريقا جديدا جعلوا نقطة البدء فيه مشاهدة ما يجرى في الطبيعة من أحداث لاستخلاص قوانينها المطردة (١).

فى هذه المرحلة من تاريخ الفكر الانسانى بدأ التفكير فى "علم مناهج البحث " وأخذ المناطقة يعنون بمسالة " المنهج " من حيث هى قسم من أقسام المنطق . وكانت أول محاولة واضحة فى هذا السبيل مع بداية عصر النهضة فى القرن السادس عشر عندما قام رأموس (١٥١٥ – ١٧٧٢) " بمحاولة لتقسيم المنطق إلى أربعة أقسام التصور والحكم والبرهان والمنهج ، وكان راموس أقرب إلى الأدب منه إلى العلم فعنى عناية خاصة بالمنهج فى الأدب والبلاغة ، ولم ينته إلى تحديد منهج دقيق للعلوم ولم يهتم اهتماما كافيا بالملاحظة والتجربة ، ولكنه – على كل حال – كان صاحب الفضل فى لفت النظر إلى المنهج وأهميته مما كان له تأثير كبير فى عصره وبعد عصره (٢) .

وفى القرن السابع عشر تمت الخطوة الحاسمة فى سبيل تكوين المنابع على يد " فرانسيس بيكون Francis Bacon" ( ١٥٦١ ) " الأداة المشهور " الأورجانون الجديد " ( -١٥٦١ ) فى كتابه المشهور " الأورجانون الجديد " ( أينا ألله معارضة الله المنابع المعارضة الله المنابع المعارضة الله المنابع المعارضة الله المنابع المعارضة المنابع المنا

<sup>(</sup>١) انظر زكى نجيب محمود المرجع السابق ه

<sup>(</sup>٢) انظر عند الرحمن بدوى مناهج البحث العلمى ٢-٤.

لأرسطو الذي تسمى مجموعة كتبه المنطقية " الأورجانون " . ويبكون فيلسوف انجليزي ، بل هو رائد الفلسفة الإنجليزية كلها ، وهو أيضًا أديب ، وله مقالات تعد من أروع التراث الأدبي الإنجليزي ، ويعد عند العلماء أبا المنطق الحديث ، وكان من أوائل الذين تناولوا بالنقد روح التقليد التي ترد الفضل في كل شيئ إلى القدماء ، في هذا الكتاب وضع بيكون قواعد " المنهج التجريبي الجديد " الذي يقوم على أساس " الاستقراء " مخالفاً منهج أرسطو الذي يقوم على أساس " القياس " ، ومضي بحذر من الطريقة القياسية التي ينتجها المنطق الأرسطي وما تنطوي عليه من فروض خطيرة ، مؤمنا بأن الطريقة المثلي هي تلك التي تعتمد عل التجربة والملاحظة اللتين يتحكم في سيرهما التفكير العقلي الخالص ، لأن الملاحظة والتجربة لاتكفيان وحدهما ما لم يتدخل فيهما نشاط العقل . وراح بيكون يعلن أن المنطق الأرسطي مسئول عن تأخر العلوم الطبيعية ، لأنه لايفيد شيئًا فالكشف العلمي بحكم منهجه القياسي، فهو – في حقيقة أمره - منهج لاقامة البرهان على حقيقة معلومة ، لا للكشف عن حقيقة جديدة ، أو هو - بعبارة أخرى - منهج يراد به الإقباع بحقائق معلومة لا البحث عن حقائق جديدة ، وذلك لأن النتيجة التي تصل إليها من خلال مقدماتها موجودة بالفعل في هذه المقدمات، وصدقها راجع إلى المقدمات لا إلى الواقع ، وهي مقدمات أنت مضطر إلى التسليم بها تسليما لايجوز معه الشك . واستطاع بيكون بهذا الكتاب أن يهز دعائم المنطق الأرسطى، وأن يعلن الثورة عليه على أساس الدعوة إلى الخروج إلى الطبيعة لملاحظتها وإجراء التجارب عليها ، بعد أن أغمضت العصور الوسطى عيونها عنها قانعة في تفكيرها بالقياس الأرسطى .لقد دعا بيكون إلى الخروج من حدود الحقائق الكلية التي نحملها في أدهاننا ، ونظن أنهاهي كل ما يمكن الوصول إليه من علم ، إلى الطبيعة نلاحظهاونجرى عليها التجارب لتنطق بأسرارها . وكان هذا هو المنهج الفكرى الجديد الذي دعا إليه ليحل محل المنهج الفكرى القديم .

ومع بيكون ظهر " جاليليو Galileo (١٦٤٢-١٦٤)" الذى كان له أيضا أثر كبير فى نزع الشقة بمنطق أرسطو وتوضيح فكرة المنهج الجديد . وجاليليو عالم إيطالى تركز اهتمامه على الفلك والرياضة والطبيعة ، وتوصل فيها إلى حقائق جديدة هامة، فهو الدى أثبت أن مدة ذبذبة البندول ثابتة مهما تتغير سعتها ، وهي الذي بين خطأ أرسطو في مسالة حركة الأجسام إذ اثبت أنها تسقط بعجلة ثابتة مهما يختلف وزنها ، وهو صاحب أول منظار فلكي كشف به أن سطح القمر جبلي ، وأن طريق المجرة يضم عدداً لا يحصى من النجوم ، وهو الذي أيد كوبرنيق في نظريته عدداً لا يحصى من النجوم ، وهو الذي أيد كوبرنيق في نظريته عضب القائلة بدوران الأرض حول الشمس ، الأمر الذي جز عليه غضب

رجال الكنيسة واضطهادهم له . ومنهج جاليليو منهج رياضي بيدأ بوضع بعض الفروض التي يتخيلها في صورة رياضية ، ثم يستنبط منها النتائج التي تنطوى عليها ليعود بعد ذلك ليتحقق من صدق هذه النتائج بطريقة تجريبية ، لقد فطن جاليليو إلى وظيفة الرياضة في العلم الطبيعي ، وكان اعتماده على الرياضة سببا في تقدم العلوم التجريسة ، والعلماء يرون أنه أول من استخدم الملاحظة والتجربة في التحقق من صدق الفروض الرياضية ، " وذلك أمر غفل عنه مـفكرو العصبور الوسطى ، بل حاربوه، على الرغم من أنه هو السبيل إلى قهر الطبيعة على أن تيوح بسرها ، وأن تكشف عن القانون الذي لاتقع عليه حواسنا أو الذي تحجبه عنها شدة تعقيد الظواهر (١) " . ووجه الانقلاب المنهجي الذي تحقق على يديه هو ألا بكون البحث العلمي قائماعلي " أساس تاريخي " أي على أساس مايقع " فعلا " من أحداث بالصورة التي وقعت بها تلك الأحداث " فعلا" ، بل لابد من تجريد الظاهرة من حدودها المكانية والزمانية التي تجعلها حدثًا "تاريخيا" له مكانه المعلوم وزمانه المحدد ، بحيث تصبح الظاهرة عوامل نظرية نبحث في تفاعلها تحت ظروف نحلقها لها خلقا <sup>(۲)</sup> .

<sup>(</sup>١) محمود قاسم المنطق الحديث ومناهج البحث / ١٨.

<sup>(</sup>١) ركبي بجيب محمود المنطق الوصعي ١٧٣/١

والواقع أن هذا المنهج العلمي الذي اصطنعه جاليليو في بحوثه كان ثورة على المنطق الأرسطي في كثير من نواحيه (١).

وظهر "ديكارت Descrates " (١٦٥٠ – ١٦٥٠) واضع الهندسية التحليلية ، وهو عالم وفيلسوف ورياضي فرنسي ، وقف من المنطق الأرسطي موقف سابقيه بيكون وجاليليو فرفضه وقال أنه لا يمكن أن يكون منهجا عاما إلا إدا كانت المقدمات التي يعتمدعليها بقينية، ومضيي يحاول إثارة الشك حوله حتى يفسح المجال للمنهج الجديد الذي راح يدعو إليه ، وهو المنهج الرياضي الذي آمن بأنه هو الذي يمتلح لجميم أنواع العلوم على عكس القيباس الأرسطي، وسجل أراءه هذه في رسالته" بحث في المنهج -Discours de la me (thode) . لقد شغل ديكارت بالبحث عن منهج يصلح لكل العلوم مهما تختلف موضوعاتها ، انطلاقا من اقتناعه بوحدة العقل الإنساني، وانتهى إلى أن المنهج الرياضي هو أكثر المناهج ثباتا وأشدها يقينا ، وأنه لو طبق على العلوم الأحرى لبلغت درجة العلوم الرياضية من حيث استقرار النتائج وثباتها، فدعا إلى الأخذيه. وأساس الفلسفة الديكارتية هو الشك المنهجى ، وعلى هذا الأساس

<sup>(</sup>١) أنظر حديثًا مقصلا عن هذا المنهج في المرجع السابق ١٦٧-١٧٥.

 <sup>(</sup>۲) انظر ترجمة الأستاد محمود الحضيري لها تحت عنوان " مقال عن المنهج "
 (القاهرة ۱۹۳۰)

أقام بناءه الفلسفي ، فشك في معارفه جميعا لاحتمال أن يكون مخدوعا فيها ، إلا حقيقة واحدة رأى أنهالاتقبل السك وهي حقيقة أنه نشك ، ومن هذه الحقيقة الثابته انطلق إلى اثبات أنه موجود ، علو لم يكن موجود الما استطاع أن يسك ، فهو موجود لأنه نسك ، والسَّك تفكير ، وإذن فهو موجود لأنه يفكر ، وفي هذا قال عبارته المشهوة "أنا أفكر وإذن فأنا موجود". ومنهج ديكارت منهج عقلى يقوم على أساس حاضرات عقلية ، أما المعطيات الحسية التي يقوم على أساسها منهج بيكون التجريبي فإنه لايعترف بها ، بل يهاجمها بما يسميه " خداع الحواس (١)". ومن هنا كان إدراك الحقائق عنده ليس مرهونا بشهادة الحواس ، بل هو مستند إلى مبادئ المنطق وحدها ، كما نرى في العلوم الرياضية ، إد يستطيع عالم الرياضة أن يقيم بناءهالرياضي كله دون حاجة إلى استخدام حاسة من حواسه في تحقيق قضية أو بيان الصدق في استدلال وإذا كان الإدراك الحسى قد بأتى مؤبدا لما بدركه الإنسان بعقله الخالص ، فإن العيان العقلي ليس بحاجة إلى هذا التأسد ، وإذا جاء الإداك الحسى منافيا لمايحكم به العقل نسبنا الخطأ إلى الأول لاستحالة أن يخطئ الثاني ، فالقضية "أنا موجود " – مثلا – صادقة صدقا ضروريا بحكم العقل دون حاجة إلى شهادة الحواس،

<sup>(</sup>١) انظر ركى بحيب محمود المنطق الوضعى ٢٢٣/٢

لأن إنكار هذه القضية يتضمن إثباتها ، لأنى إذ أنكر أننى موحود فإنى بذلك أثبت أبى أشك، ولست أشك إلا إذا كنت موجودا(١) .

وضع ديكارت هذا المنهج الرياضي، واقترح أن يكون منهجا عاما لكل بحث علمي سواء أكان بحتا طبيعيا أم رياضيا أم ميتافزيقيا ، حتى نصل دائما إلى " اليقن الرياضي" الذي نصل إليه في العلوم الرياضية. ويقوم هذا " المنهج الديكارتي " على أربع قواعد:

القاعدة الأولى: "التوتيق" وهي تفرض على الداحث ألا يسلم بشئ إلا إذا بدا بديهيا في نظر العقل، أو – على حد قوله – " لا أسلم بشئ على أنه صدق إذا لم أكن أعلم أنه كذلك " وهذا يعنى أن يحذر الباحث أي تسرع أو اندفاع أو ميل مع الهوى في الحكم الذي يصدره، وأن يتجنب تعميم الأحكام تعميما مطلقا إلا إدا كان على ثقة يقينية من أن الحكم ينطبق على كل الأفراد الذين سملهم، وفي عبارة مختصرة يجب ألايسلم بشئ إلا إذا كان بمأمن من كل ما يدعو إلى الشك في صحته.

والقاعدة التابية: "التحليل" وهي تفرض على الباحث أن يقسم كل مشكلة يتناولها بالبحث إلى أكبر عدد ممكن من الأجزاء

<sup>(</sup>١) انظر المرجع السابق ٢١٠

البسيطة بالقدر الذى تدعو إليه الحاجة لحلها على أكمل وجه ، أو بعبارة أخرى – تحليل المشكلة المراد بحثها إلى عناصرها البسيطة التى تدرك بالحدس المباشر ، والتى لاتحتاج إلى استدلال أوبرهنة لإثباتها ، وبهذا يضمن صدق الإدراك لكل خطوة من خطوات البحث على حدة ، وبهذا أيضا تتاح له فرصة الكشف عن الجوانب المجهولة من المشكلة جانبا مجهولا ، وإلا لما كانت هناك مشكلة تتطلب التفكير والحل ، وبهذا التحليل أيضا تتاح للباحث فرصة أخرى، هى فرصة إدراك ما فى مشكلته من عناصر مختلفة من أجل إسقاط مالا صلة له بها .

والقاعدة التاليثة: التركيب "وهي تفرض على الباحث أن يعيد تركيب ما سبق أن حلّل المشكلة إليه من عناصر بسيطة أو أفكار جزئية مراعيا التسلسل المنطقي في ترتيب هذه العناصر أو الأفكار، بحيث تكون كل فكرة نتيجة لازمة للفكرة التي سبقتها ومقدمة طبيعية توجب الفكرة التي تأتي بعدها ، حتى تتكامل الأفكار في سلسلة منطقية مترابطة ترابطا دقيقا ، ويكون هذا الترتيب ترتيبا تصاعديا يبدأ بأبسط العناصر وأسهلها معرفة ، ثم يصعد خطوة بعدخطوة صعودا متدرجا حتى يصل إلى أشدها تعقيدا وأكثرها تركيبا ، وأن لم يمنع ذلك من اصطناع أي ترتيب

أخر للأفكار التي ليس من طبيعتها أن يتبع بعضها بعضا ،أو-بعبارة أخرى - التي لاتقبل هذا التسلسل التصاعدي ،

والقاعدة الرابعة: "المراحعة المهائية"، وهي تفرض على الباحث أن يقوم في النهاية بإحصاء دقيق ومراجعة تامة لكل جوانب المسكلة وتفصيلاتها المختلفة، حتى يكون علي يقين من أنه لم يغفل أي جانب منها له أهميته، ولم يسقط أي جزئية منها لها قيمتها، وبهذا يأمن الوقوع في الخطأ فيما يصدره من أحكام وماينتهي إليه من نتائج (١).

على هذا الصورة شهد القرن السابع عشر تلك الثورة الفكرية على المنطق الأرسطى التى تكشفت عن ظهور المنطق الحديث أو "علم مناهج البحث"، وهى الثورة التى شاركه فيها معاصراه جاليليو وديكارت اللذان اتفقا معه على أن المنطق الأرسطى قد مضى زمنه، وأن هناك سوضوعا آخر أجدر منه بالدراسة وأولى منه بالاهتمام، لأنه يلائم طبيعة العلوم الحديثة، وهو المنهج ". وأسفرت هذه الثورة عن ظهور ثلاثة مناهج أساسية كان ظهورها تلبية لمطالب هذه العلوم، ووفاء بحاجاتها، وصدورا عن طبيعة موضوعاتها وهى المنهج الاستقرائي، والمنهج الاستدلالي ، والمنهج الاستردادي.

<sup>(</sup>١) انظر تقصيل القول في هذه القواعد الأربع ومناقشتها في المرجع السابق الفصل الثامر " وقفة عبد ديكارت " ص ٢٠٥-٢٢٥

والمنهج الأول هو منهج العلوم الطبيعية ، وفيه يصعد الباحث من الدرئيات إلى القضيانا العامة ، معتمدا على الملاحظة والتجرية والفرض من أجل الوصول إلى القانون العلمي العام الذي يتيح الفرمسة لكشوف جديدة. وتعد الملاحظة الخطوة الأولى في هذا المنهج، لكنها ليست الملاحظة العامة التي تجرى في حياة كل واحد منا حين يدرك الظواهر المختلفة التي تحدث أمامه بحواسه، وإنما هي الملاحظة العلمية الواعية المدركة المبيزة التي تهدف إلى الكشف عن خصائص الظواهر وأسبابها والنتائج المترتبة عليها ، ومابينها من وجوه الاتفاق والاختلاف، أو -بعبارة أخرى - الملاحظة التي تجعل الطبيعة تفصح عن نفسها وتكشف عن أسرارها ، وأما المنهج الاستدلالي فهو منهج العلوم الرياضية ، وهو منهج استنباطي يهبط فيه الباحث من المقدمات إلى النتائج دون التجاء إلى الملاحظة والتجربة، بذلك لأن النتائج الرياضية نتائج يقينية يقينا مطلقا، والاستدلال هو البرهان الذي يبدأ من قضايا مسلم بها ، ويسير نحو قضايا أخرى تنتج عنهابالضرورة دون التجاءإلى التجربة، أو هو - بعبارة أخرى - التسلسل المنطقي المنتقل من قضايا أولية إلى قضايا أخرى تستخلص منهابالضرورة دون التجاء إلى التجربة(١) ، وهو يختلف عن الاستقراء من حيث أننا في الاستدلال نعتمد على

<sup>(</sup>۱) عند الرحس بدوى مناهج البحث العلمي /۸۲.

المبادئ المنطقية أما في الاستقراء فنعتمد على التجربة، فالمنهج الاستقرائى موضوعه الوقائع الخارجية ، أما المنهج الاستدلالى فموضوعه المخلوقات العقلية (١) ، وأما المنهج الاسترادي فهو المنهج المستخدم في العلوم التاريخية وماشابهها ، وفيه يقوم الباحث بعملية استرداد للماضى من خلال الآثار التي خلقها أيا كان نوع هذه الآثار وطبيعتها ، وهو استرداد براد به الكشف عن حركة سبر



التاريخ وتفسيرها والربط بين خطواتها  $(^{\mathsf{Y}})$  .

<sup>(</sup>١) الرجع السابق / ١٢٧

<sup>(</sup>Y) انظر تفصيل القول في هذه المناهج الثلاثة في المرجع نفسه.

والمدا الماله ال



في القرن التاسع عشر سجلت الحياة العقلية في أوربا نهضة رائعة في العلوم الطبيعية والتجريبية، وأخذت مناهج هذه العلوم تفرض سلطانها على عقول الناس، وتسيطرعلى تفكيرهم، وراحت تجتذب إليها طائفة من مؤرخي الأدب أخذوا ينادون بمحاولة تطبيق هذه المناهج على الدراسات الأدبية، وإخضاعها لأساليبها

وقواعدها وقوانينها العلمية، وارتفعت ثلاث صبيحات تدعو إلى هذه المحاولة أو التجربة الجديدة ·

ارتفعت صيحة "سانت بيف Beuve النبات على تاريخ الآدب، (١٨٦٩) تدعو إلى تطبيق قوانين علم النبات على تاريخ الآدب، وإخضاع دراسته لمناهجه العلمية، واصطناع أساليب علمائه حين يصنفون أنواع النبات المختلفة في فصائل متميزة تتشابه كل فصيلة منها في الدراسات الأدبية عن طريق دراسة شخصيات الأدباء من شتى جوانبها ، لمعرفة الخصائص التي ينفرد بها كل منهم دون سواه ، والصفات التي يشترك فيها مع غيره ، وهي معرفة تيسر على الباحث تصنيف هؤلاء الأدباء في مجموعات مميزة متجانسة ، تشترك كل مجموعة منها في خصائص وصفات مميزة لها ، أو - بعبارة أخرى - تصنيفهم في مدارس أدبية تتميز كل مدرسة منها بطابع عام يشترك فيه أفرادها جميعا .

وارتفعت صيحة "تين Taine "لمرده علماؤه من تأثير الجنس تطبيق مناهج التاريخ الطبيعى وما يقرره علماؤه من تأثير الجنس والزمان والمكان في المكائن الحى ، فقد ذهب إلى أن هذه العوامل هى نفسها المؤثرة فى الأدب ، بل فى الفن عامة ، وأنهاهى القوانين الثلاثة التى يخضع لها الأدباء والفنائون خضوعا حتميا لامفر منه ، فكما أن الانسان صنع الوراثة والبيئة والزمان ، فكذلك الأدب نتاج الجنس والزمان والمكان أكثر منه نتاجا فرديا خالصا ، فلكل جنس صفاته البشرية المؤثرة في طباعه وسلوكه وشخصيات أفراده ، ولكل زمان ظروفه السياسية والاجتماعية والعقلية التى تطبعه بطوابع معينة ، ولكل مكان خصائصه الطبيعية والإقليمية التى تجعل منه بيئةجغرافية مختلفة عن غيرها من البيئات ، وهذه العوامل الثلاثة كما تؤثر فى الكائنات الحية فتطبيعها بطوابعها الميزة تؤثرأيضا فى الأدب فتعطيه صفات وخصائص معينة .

وارتفعت صيحة "برونتيير Brunetiere" (١٩٠٦ – ١٩٠٩) تدعو إلى تطبيق نظرية "دارون " المشهورة في النشوء والارتقاء أوتطور الأنواع ، على أساس أن الفنون الأدبية – كالكائنات الحية – تخضع لنفس القانون في نشوئها وتطور أشكالها، وأنها حمثلها حيولد بعضها من بعض ، ووضع برونتييرنظريته الجديدة في تطور الأشكال الأدبية ، ومضى يطبقها على ثلاثة من فنون الأدب

الفرنسى فى عصره المسرح والشعر الغنائى والنقد الأدبى ، فتتبع طريق نشأتها وتطورها ، وانتهى إلى أنها تمضى فى نفس الطريق الذى تمضى فيه الكائنات الحية خاضعة لنفس القانون الذى تخضع له هذه الكائنات فى نشوئها وارتقائها وتطور أنواعها بعضها من بعض ، فالشعر الغنائى – مثلا – الذى عرفته الحركة الروماسية فى فرنسا فى القرن التاسع عشر لم يتطور عن شعر غنائى مثله ، وادبا تولد من الوعظ الدينى الذى كان معروفا فى فرنسا فى القرن السابع عشر (١)

ولكن هذه الصيحات الجديدة التي استمع إليها القرن التاسم عشر لم تلبث أن هدأت مع مطالع القرن العشرين تحت تأثيرنمو العلوم الإنسانية وتقدمها ، وما ترتب على ذلك من إدراك علاقات جديدة بين الأدب وهذه العلوم تقوم مقام العلاقات القديمة التي حاول مؤرخو الأدب في القرن الماضي عقدها بينه وبين العلوم الطبيعية ، فقد لاحظ مؤرخو الأدب أنه أقرب إلى العلوم الانسانية منه إلى العلوم الطبيعية . وأن المنهج الصحيح لدراسته يجب أن يستمد قواعده وقوانينه من هذه العلوم الانسانية لامن العلوم الطبيعية ، وأنه لهذا يجب أن يتجه إلى الدراسات التاريخية

<sup>(</sup>۱) انظر حوستاف لانسون تاريخ الأدب الفرنسي - الجرء الثاني ترحمة الدكتور محمود قاسم ، ومراحعة الدكتورة سهيرالقلماوي

والاجتماعية والنفسية وغيرها من الدراسات الإنسانية ، لينتفع بما حققته من تقدم وتطور ، وماانتهت إليه من نتائج ، وما استخدمته من مناهج ، وبدأت تظهر بين مؤرخي الأدب ونقاده اتجاهات جديدة نحو النظريات التاريخية والاجتماعية والنفسية ونحوها مما وصلت إليه مجموعة العلوم الإنسانية ، من أجل استخدامها والاننفاع بها في الدراسات الأدبية، ويدأنا نرى محاولات قوية لدراسة الأدب من وجهة النظر النفسية أوالاجتماعية أو الجمالية أو غيرها من وجهات النظر المضتلفة التي تتجه إليها هذه العلوم الإنسانية، ونعددت -تبعا لذلك -مناهج الدراسة الأدبية ، ومضى مؤرخو الأدب يبحثون عن مناهج جديدة يحاولون تطبيقها على دراستهم ، وراح كل باحث يصطنع منهجا لدراسته من الزاوية التي يريد أن ينظر إلى الأدب منها . ومن الأمور المقررة في علم مناهج البحث أن المناهج ليست أشياء ثابتة ، ولكنها في تغير مستمر مع تطور العلوم وتجدُّد مطالبه وحاجاته ، لأن المفروض فيها أن تفي بمطالب العلم المتجددة وحاجاته المتطورة . ومن هنا كان طبيعيا أن تكون في تغير مستمر، وأن تكون قابلة للتعديل والتطوير، بل من الطبيعي أن ترفض أحيانا إذا ما ثبت أنها لم تعد صالحة أو ملائمة . ولا يمكن للعلم أن يتقدم أوبتطور أو بتجدد في ظل مناهج متجمدة متحجرة ، وإنمايجب أن تظل المناهج في حركة دائية لتساير حركة العلم المستمرة دائما.

فى ضعوء هذه الفكرة يصبح من غير الطبيعى أن نحاول حصر كل أشكال المناهج الأدبية التى تعرفها دراسة الأدب العربى في العصر الحديث ، لذلك سنكتفى بعرض المناهج الأساسية التى تمثل الاتجاهات الكبرى فى هذه الدراسة

## (١) المنهج التاريخي

وهو أول هذه المناهج وأقدمها منذ أن التعت علماؤنا إلى أهمية دراسة الأدب العربى دراسة منهجية على نحو مايفعل المستشرقون. ويقوم هذا المنهج على أساس تتبع الأدب العربى تتبعا تاريخيا في رحلته الطويلة عبر التاريخ منذ نشأته الأولى في الجزيرة العربية إلى أن انتشر في شتى أقاليم الدولة الاسلامية العريضة الممتدة امتدادها التاريخي المعروف ، رابطا بين حركة هذا الأدب وتطوره وبين العصور السياسية التي مرت بها الدولة العربية منذ العصر الجاهلي حتى العصر الحدث .

وقد جرى الباحثون في الأدب العربي على أساس هذا المنهج التاريخي على تقسيم هذا الأدب إلى خمسة عصور تاريخية وفقا العصور السياسية

(۱) العصر الجاهلي الدى يبدأ بداية عير محددة تماما وينتهى بظهور الاسلام . وقد جرى الباحثون على أن بداية هذا العصر

كانت قبل الإسلام بحوالى قرن ونصف قرن أو قرنين على أبعد تقدير ، وهو تحديد ذهب إليه الجاحظ من قبل (١) ، وهو يعود بنا إلى حادثة تاريخية ضخمة كانت لها آثارها البعيدة في تاريخ الجزيرة العربية قبل الإسلام ، وهي حرب البسوس .

- (۲) العصر الإسلامي يبدأ بظهور الرسول صلي الله عليه وسلم وينتهي بسقوط الدولة الأموية سنة ۱۳۲ للهجرة (۵۰۰م) . وهو العصر الذي تكونت فيه الدولة العربية . وتمت الفتوح الإسلامية الكبرى . ومن المؤرخين من يقسم هذا العصر إلى قسمين : فهو إلى نهاية عصر الراشدين عصر صدر الإسلام ، ومايليه إلى نهاية الدولة الأموية العصر الأموى .
- (٣) العصر العباسى وهو فى تحديده الواسع يمتد من قيام الدولة العباسية فى سنة ١٣٢ هـ / ٧٥٠م ، ويستمر حتي سقوط بغداد فى أيدى التتار فى سنة ١٥٦هـ / ١٨٥٨م . ولكن بعض المؤرخين يقسمون هذا العصر إلى قسمين العصر العباسى الأول ويمتد مائة عام حتى خلافة الواثق التنى انتهت سنة ٢٣٢هـ / ٨٨٨م . والعصر العباسى الثانى ويمتد من هذا التاريخ بدوره إلى قسمين ، فيجعل العصر العباسى الثانى إلى سنة ٣٣٤ هـ / ٥٤٥م

<sup>(</sup>١) " فإذا استظهرنا الشعر وجدنا له إلى أن حاء الله بالإسلام خمسين ومائة عام ، وإذا استظهرنا بغاية الاستظهار فمائتي عام " ( الحيوان ٧٤/١ طبعة الحلني) .

وهى السنة التى استولى فيها البويهيون على بعداد ، وأصبحت الخلافة العباسية بعدها اسمية فقط ، ثم يجعل عصرا عباسياً ثالثا يمتد بعد ذلك حتى سقوط بغداد . ومن المؤرخين من يجعل هذا العصر الثالث عصرين العصر العباسى الثالث ويمتد إلى دخول السلاجقة بغداد في سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥م ، ثم العصر العباسى الرابع بعد ذلك حتى سقوط بغداد

- (٤) عصر الدول المتتابعة ، ويمتد هذا العصر من سقوط بغداد إلى بداية العصر الحديث التى يؤرخون لها بنزول الحملة الفرنسية بمصر سنة ١٢١٣ هـ / ١٧٩٨م.
- (ه) **العصر الحديث** يبدأ بنزول الحملة الفرنسية بمصر ، ويمتد حتى أيامنا الحاضرة .

وأقدم كتاب تناول الادب العديي على أساس هذا المنهج التاريخي هو كتاب « تاريخ أداب اللغة العربية » لحسن توفيق العدل (١٨٦٢ – ١٩٠٤) الذي تخرج في دار العلوم ثم سافر إلي ألمانيا لتدريس اللغة العربية في المدرسة الشرقية ببرلين ، فجمع بين الثقافتين العربية والغربية . وهو أول من وضع نظرية الربط بين الآدب والعصور السياسية ، وتقسيم الأدب العربي إلى هذه العصور المعروفة . وهو يقول في مقدمة كتابه «تاريخ أدب اللغة»

أنه تابع في تقسيمه للتاريخ السياسي والديني في كل أن ، لأن الأحوال السياسية أو الدينية تكون في العادة عامة ، فإما أن تبعث الأفكار وتحرك الأميال لمزاولة المعار ف ، وإما أن تكون سببا في وقوف الحركة الفكرية في الأمة بما يلحق السياسة أو الدين من ضعف ... وعلى هذا رأينا أن نقسم الكلام على تاريخ أدب اللغة العربية إلى خمسة عصور عصر الجاهلية ، وعصر ابتداء الإسلام، وعصر الدولة الأموية ، وعصر الدولة العباسية والأندلس ، وعصر الدول المتابعة إلى هذا العهد » .

وعلى هذا المنهج نفسه مضى احمد السكندرى فى كتابه «الوسيط»، ومضى أحمد حسن الزيات في كتابه «تاريخ الأدب العربي » ومضي جرجى زيدان فى كتابه «تاريخ آداب اللغة العربية»، ومع اختلاف يسير في مسالة تقسيم العصور. وظلت لهذا المنهج سيطرته، وأنفت على أساسه كتب كثيرة بعضها يتناول الآدب العربي فى شتى عصوره، وبعضها يستقل بدراسة عصر من هذه العصور، ولكنها تشترك جميعا فى الأساس المنهجى الذي تقوم عليه، وهو ذلك المنهج التاريخ الذى يقسم حياة الأدب العربي ألى عصور تاريخية ، رابطا بينها وبين العصور السياسية التى مرت بها الأمة العربية منذ العصر الجاهلي حتى العصر الحديث. ثم تكون أحدث دراسة للأدب العربي على أساس هذا المنهج دراسة ثم تكون أحدث دراسة للأدب العربي على أساس هذا المنهج دراسة

الدكتور شوقي ضيف في سلسلة كتبه «تاريخ الأدب العربي» التي بدأ إصدارها في سنة ١٩٦٠ بالكتاب الأول منها «العصر الحاهلي» ثم اعقبة بالكتابين الثاني والثالث «العصر الإسلامي» ، «العصس العباسي الأول» واعداً بإتمام حلقات السلسلة حتى العصر الحديث، وهو يصرح في صدر الكتاب الأول منها (١) بأنه سبورخ في هذه السلسلة للأدب العربي مفيدا من كل الدراسات السابقة ومناهجها ، وما أثير حولها من اعتراضات ، وأيضا من شتى مناهج البحث الأدبى التي ظهرت في أوربا منذ القرن التاسع عشر ، مستضيئا في أثناء ذلك بدراسات النفسيين والاجتماعيين ، وماتلقي من أضواء على الأدباء وآثارهم ، رافضنا التقسيمات السابقة للعصير العباسى ، واضعاً أساسا جديدا لتقسيم هذا العصر ، حيث يقف به عند سنة ٣٣٤ للهجرة التي استولى فيها البويهيون على بغداد، جاعلا منه عصريّن العصر العباسي الأول ، وينتهي بخلافة الواثق سنة ٢٣٢ ، والعصر العباسي الثاني الذي ينتهي في سنة ٣٣٤ ، أما ما بعد هذا التاريخ إلى نهاية العصور الوسطى فقد جعله عصر مستقلا سماه «عصر الدول والإمارات» ، ثم يبدأ العصر الحديث بعد ذلك . وبهذا استقامت له قسمة تاريخ الأدب العربي إلى خمسة عميون العمير الجاهلي ، والعمير الإسلامي، ويشمل العمير

<sup>(</sup>١) انظر ص ١٢ - ١٥ ( الطبعة الأولى ١٩٦٠ - دار المعارف بمصر )

الأموى ، ثم العصر الحديث ، وهو يبرر هذا التقسيم بقوله : «ولا أشك في أن هذا التقسيم الجديد لعصور الأدب العربي أكثر دقة ومطابقة لتطوره والظروف المختلفة التي أثرت فيه ، فإن بعداد لم تعد منذ القرن الرابع الهجري تحتل المكانة الأولى في الحركات الأدبية ، بل لقد نافستها في الشرق والغرب مدن كثيرة تغوقت عليها في النهوض بالشعر والنثر تفوقا واضحا .

على هذه الصورة كانت حركة المنهج التاريخي في دراسة تاريخ الأدب العربي هذه الدراسة الساملة عبر عصوره المتعاقبة . ولكن هذا المنهج لم يقف عند هذه الدراسة الشاملة فحصيب ، وإنما استخدمه الباحثون – مع اتساع آفاق الدراسات الأدبية – في دراسة شخصيات هذا الأدب وظواهره المختلفة أيضا ، وبدأنا نرى دراسات كثيرة لهذه الشخصيات وهذه الظواهر على أساس هذا المنهج ، يتتبع فيها الباحثون حياة الشخصية الأدبية أو الظاهرة الأدبية تتبعا تاريخيا يواكبها في نشأتها وتطورها حتى يصل بها إلى نهاية الطريق الذي سلكته في حياتها ، وحقا لقد استطاع هذا المنهج أن يرسم صورا واضحة لكثير من شخصيات أدبنا العربي ، وأن يحول كثيرا من الظواهر الأدبية إلى « قصص حياة» تكشف عن حركتها التاريخية في تطورها المستمر المتصل ، ونستطيع أن نرى مثلين لاستخدام هذا المنهج في دراسة الشخصيات والظواهر نرى مثلين لاستخدام هذا المنهج في دراسة الشخصيات والظواهر

الأديية في كتاب « مع المتنبي » للدكتور طه حسين ، وفي كتابي «حياة الشعر في الكوفة إلى نهاية القرن الثاني للهجرة » ففي الكتاب الأول تتبع الدكتور طه حسين حياة المتنبى منذ أن تفتحت عيناه على الحياة في مدينة الكوفة حتى أغمضهما الموت على سيوف بني ضبة في طريق عودته من فارس إلى العراق ، وهو يمسرح في الصفحات الأولى من كتابه بأنه سيصحب المتنبي « في طريقه القصيرة التي سلكها منذ ولد سنة ثلاث وثلاثمائة إلى أن مات سنة أربع وخمسين وثلاثمائة» (١) وهو في هذه الرحلة يمضي مع المتنبى في طريق حياته ، متتبعا خط هذه الحياة من ناحية ، ومارافقها من شعر على امتداد هذا الخط من ناحية أخرى ، موزعا رحلته على خمس مراحل ترسم صورة واضحة «لقصة حياة المتنبي، ومن هذا قسم دراسته إلى خمسة فصول أو - كما يسميها -خمسة كتب تتبع هذه المراحل الخمس من خلال أحداث الحياة من ناحية ، وما صاحب هذه الأحداث من شعر صورها وعبر عنها وسجل خطواتها من ناحية أخرى ، وهي تمضى على هذا النحو التاريخي الدقيق صبا المتنبي وشبابه ، ثم في ظل الأمراء ، ثم في ظل سيف الدولة ، ثم في ظل كافور ، ثم أخيرا غنيمة الإياب ، أما

<sup>(</sup>١) انظر ص ٣٣ ( الطبعة التاسعة - دار المعارف بمصر )

الكتاب الآخر فقد تتبع فيه صاحبه حياة الشعر في الكوفة منذ تأسيسها في خلافة عمر بن الخطاب حتى ظهور بغداد وزعامتها للمجتمع الإسلامي في القرن الثاني للهجرة ، متخذا من المنهج التاريخي أساسا لدراسته . وهو منهج أتاح له متابعة جوانب الحياة المختلفة في الكوفة ، وتطور حركتها التاريخية على مدى هذين القرنين ، ومواكبة الشعر لها وإلى أي مدى كان صدي لأحداثها السياسية ، وانعكاسا لظوهرها الاجتماعية ، وصورة من نشاطها العقلي . ومن هنا كان طبيعيا أن تنقسم الدراسة إلى بابين · باب عن الحياة ، وباب عن الشعر ، وأن ينقسم كل باب إلى ثلاثة فصول تبحث في الحياة السياسية والحياة الاجتماعية والحياة العقلية ومدى تعبير الشعر عنها وتصويره لها ، وفي كل فصل من هذه الفصول الستة يطل علينا المنهج التاريخي متتبعا حركة الحياة في هذه المدينة ، وحركة الشعر في مواكبته لهذه الحياة (١) .

## (٢) المنهج النفسى

وهو منهج أخذ يجذب إليه اهتمام الباحثين في الأدب العربي في السنوات الأخيرة بعد أن تقدمت الدراسات النفسية وتعددت مدارسها وأخذت تفرض نفسها على كثير من مجالات الحياة

<sup>(</sup>١) حياة الشعر في الكوفة إلى مهاية القرن الثاني للهجرة ( دار الكتاب العربي بمصر ١٩٦٨) .

الإنسانية ، وبعد أن أخذ العلماء يرون فيها وسيلة جديدة لمعرفة النفس الإنسانية والتغلغل في أغوارها السحيقة ، والتعمق في، سراديبها الغامضة وكهوفها المجهولة ، وماتنطوى عليه من غرائر وعواطف ومكنوبات ومكبوتات تؤثر شعوريا أو لاشعوريا في تصرفات الإنسان وسلوكه في الحياة شعوريا، ولما كان الأدب تعبيرا عن هذه النفس الإنسانية ، وتصويرا لما يدور فيها من مشاعر وانفعالات ، كان من الطبيعي أن تبدو أهمية الدراسات النفسية في فهم العمل الأدبي ، وفعلا ظهر من علماء النفس أنفسهم من وجه اهتمامه إلى الأعمال الأدبية يجرى تجاريه عليها، من أجل الوصول إلى تفسير لهذه الأعمال من وجهة النظر النفسية، وإلى الكشف عن أسرار العبقرية والموهبة والإبداع الفني ، وبدأ الاهتمام بذلك الفرع من فروع علم النفس الذي أطلقوا عليه « علم النفس الأديي(١)» . وفي الجانب الآخر ظهر من مؤرخي الأدب من ولوا وجوههم شطر «علم النفس الأدبى» يحاولون استغلال نظرياته ، وتطبيق تجاربه على النصوص الأدبية يستخرجون منها دلالاتها النفسية على شخصيات أصحابها ، ويرفعون الحجب عما عليه من رموز وإشارات لما يدور في أعماق النفس الإنسانية من مكبوتات

<sup>(</sup>۱) انظر على سبيل المثال في مكتبتنا العربية كتاب الدكتور مصطفى سويف ، الأسس النفسية للإنداع الفنى في الشعر خاصة ( دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٩)

اللاشعور وعقد النقص والتفوق ، وما إلى ذلك مما يقف عنده أصحاب الدراسات النفسية ويديرون حوله بحوثهم ، من أجل رسم «صورة حياة» لهذه الشخصيات ، وأخذت المكتبة العربية تستقبل طائفة من الدراسات التى شغل أصحابها ببحث الصلة بين الأدب وعلم النفس، وتأصيل قواعد المنهج النفسى لدراسة الأدب العربي (١). ومن خير ما استقبلته المكتبة العربية من هذه الدراسات الدراسة الجادة الخصبة التى قدمها الأستاذ محمد خلف الله أحمد تحت عنوان «من الوجهة النفسية فى دراسة الأدب ونقده  $(\Upsilon)$ » . وهى دراسة استطاع صاحبها – في ضوء ثقافته النفسية والأدبية – أن يحدد فى دقة علمية بالغة – طبيعية العلاقة بين الأدب وعلم النفس ، يوجع بهذه الاتجاهات الباحثين فى الأدب من الوجهة النفسية ، وأن يرجع بهذه الاتجاهات إلى تراثنا النقدى القديم منذ ابن قـتـيبة والقاضى الجرجانى وعبد القاهر الجرجانى .

وليس من شك فى أن هذه الدراسات النفسية للأدب العربى قد أمدته بوسائل جديدة لدراسته ، ووصلت بينه وبين نظريات حديثة كشفت عن جوانب كثيرة منه ، وقدمت الباحثين فيه منهجا على حظ

<sup>(</sup>۱) انظر على سبيل المثال حامد عبد القادر دراسات في علم النفس الأدبي (المبة البيان العربي ١٩٤٩) وعز الدين استماعيل المعسيرالنفسي للأدب (دار المعارب، بمصر ١٩٦٣)

<sup>(</sup>١) من مطبوعات معهد البحوث والدراسات العربية ( الطبعة الثانية سنة ١٩٧٠)

كبير من الطرافة والإثارة والحيوية . ولكن الواقع أن هذا المنهج لايتيسر تطبيقه بطريقه ناجحة تضمن الاطمئنان إلى نتائجه إلا إذا توافرت لدينا معلومات كافية عن الشخصية وتفسيرها وسبر أغوارها ، والتغلغل في أعماقها السحيقة . ومما يؤسف له أن أكثر شخصيات أدبنا القديم لم يصل إلينا من أخبارها إلا القليل الذي لايسعفنا في مجال هذا التحليل النفسي . ومن هنا تبرز المشكلة الأساسية في محاولة تطبيق هذا المنهج في درس أدبنا القديم ، فملعوماتنا عن حياة أصحابه ضئيلة ضالة لاتجعلها صالحة لهذه الدراسة النفسية ، ومع ذلك فإننا لانعدم من بينهم نماذج نفسية طيبة أمدنا الرواة بطائفة صالحة من المعلومات عن حياتهم ، ويقدر لابأس به من التفصيلات المفيدة في استكمال الصورة النفسية لهم، مما يجعلهم موضوعات صالحة للدراسة النفسية ، من أمثال الحطيئة وعمر بن أبي ربيعة في العصر الإسلامي ، وبشار وأبي نواس وأبي العتاهية وابن الرومي والمتنبي في العصر العباسي .

ولكن ليست هذه هي المشكلة الوحيدة في محاولة تطبيق هذا المنهج وإنما هناك مشكلة أخرى تأتى من حيث أن الأدب نفسه بكل ماتنطوي عليه في أعماق الشعور ليس دائماً تعبيراً دقيقاً تماماً عن نفسيية الأديب أو مرآة صادقة تعكس أغوار اللاشعور، وهي قضية مقررة في النقد الأدبى، في كل عمل أدبى جانب صناعي يعتمد إلى حد بعيد على الخبرة المكتسبة وماتجيده من

عمليات التوشية والزخرف، وماتحسنه من عمليات السبك والصياغة، وهي عمليات يداخلها كثير من التقليد والتزييف الذي يحجب الرؤية المسحيحة، ويحول دون استشفاف الواقع النفسي الحقيقي، وقديما قال نقادنا العرب «أعذب الشعر أكذبه» ومعنى هذا أننا يجب ألا نتوقع دائما ظهور نفسية الأديب أو شخصينه في كل عمل أدبى ينتجه، فالنتاج الأدبى لاديب من الأدباء ليس كله مبالحا للدلالة على شخصيته أو لاستشفاف نفسيته، ومن هنا كان لابد لنا من أن نميز بين لونين من هذا النتاج: ماهو تعبير صادق عن ذات الأديب ونفسيته، وما هو تعبير دخلت في نسيجه الفني غن ذات الأديب ونفسيته، وما هو تعبير دخلت في نسيجه الفني خيوط المبناعة والتقليد والتزييف. ومن هنا أيضا كان الأدباء خير النماذج لتطبيق هذا المنهج النفسي.

وعلى الرغم من ذلك فقد أغرى هذا المنهج - بطرافته وجدنه عدداً من الباحثين على اصطناعه ، ومحاولة دراسة بعض شخصيات أدبنا العربي على أساسه ، وهي محاولات أغنت المكبه العربية بطائفة من هذه الدراسات على نصو مانرى في دراسات الأستاذ عباس محمود العقاد ، أبونواس الحسن بن هاني دراسة في التحليل النفساني والنقد التاريخي ، وابن الرومي حياته من شعره ، و « شاعر الغزل» ، والأستاذ ابراهيم عبدالقادر المازني

«بشمار» في سلسلة أعلام الإسلام ، و «ابن الرومي» في كتابه «حصاد الهشيم» ، والدكتور محمد النويهي «شخصية بشار» وردنفسية أبي نواس» والدكتور مصطفى ناصف · «رمز الطفل · دراسة في أدب المازني «وأيضا في مقالاتي عن» بشار بن برد التفسير النفسي والاجتماعي اشخصيته وشعره (۱) و «عن مطالع الكافوريات وكيف تصور نفسية المتنبي» (۱) . ففي هذه الدراسات وأمثالها نرى صور من محاولة اصنطاع المنهج النفسي في دراسة الأدب العربي وتطبيق ماوصل إليه علماء النفس من نتائج ، وماانتهوا إليه من نظريات ، على أساس «النرجسية» ويدرس ابن ابي ربيعة على أساس «الأنثوبة» ويدرس ابن الرومي على أساس «العصابية» ، والمازني يدرس بشارا على أساس «عقدة الجنس» في حين درسته على أساس «عقدة الجنس» في

## (٣) المنهج الاجتماعي

York),

<sup>(</sup>٢)مجلة " لمجلة " (القاهرة) العدد ١٦ - ابريل سنة ١٩٥٨ .

دراسة المجتمعات البشرية المختلفة ، ومدى تأثيرها على أفرادها ، ومدى استجابتهم لهذا التأثير أو تمردهم عليه ومايكون بينهم وبين مجتمعاتهم من توافق اجتماعي ، أو فقدان لهذا التوفق وماتنطوي عليه الحياة الاجتماعية من رواسب الحياة البدائية ، وما استقر في ضميرها الجماعي من أوهام هذه الحياة وأساطيرها وخرافاتها ، ثم مايصل بهذا كله من موازين اقتصادية تؤثر في حياة الجماعة كما تؤثر في حياة الأفراد ، ومايصيب هذه الموازين من اعتدال او اختلال، ومايترت على ذلك من استقرار الحياة الاجتماعية أو اضطرابها واطمئنان الفرد إلى مجتمعه أو تمرده عليه ، مع ظهور هذه الدراسات الاجتماعية والاقتصادية ظهر من الباحثين في الأدب العربي من حاول تطبيق ما انتهت إليه هذه الدراسات من نتائج على هذا الأدب من أجل الكشف عن مدى التفاعل الحتمى بين الأديب والمجتمع الذي يعيش فيه ، ومايخلعه هذا التفاعل على أعماله الأدبية من سمات وخصائص وطوابع سميزة.

ويقدر مايصلح المنهج النفسى لدراسة الشخصيات الأدبية يصلح هذا المنهج الاجتماعى لدراسة الظوهر الأدبية ، وذلك لأن الشخصية الأدبية من الممكن أن تكون نموذجا نفسيا صالحا للدراسة ولكنها لايمكن أن تشكل وحدها ظاهرة اجتماعية ، وحتى في تفاعلها الاجتماعى مع المجتمع الذي تعيش فيه فإن مظاهر هذا التفاعل

تنعكس على حياتها النفسية ، أما الظواهر الأدبية فإنها بحكم طبيعتها مرتبطة إلى حد بعبد بالظواهر وطبيعتها ، فالفرزيق – مثلا - نموذج نفسي على قدر كبسر من الطرافة والإثارة ، ومن المكن أن بكون موضوعا لدراسة نفسسة طبسة ، لكن ظاهرة النقائض في الشعر الأموى التي كان الفرزدق أحد فحولها الثلاثة تس ظاهرة اجتماعية أكثر منها ظاهرة نفسية لأنها نشبأت مرتبطة بظروف اجتماعية معينة هي تلك التي حوات الهجاء العربي من صورته الجاهلية القديمة إلى الصورة الأموية التي نعرفها. ومن هنا نستطيع أن نتخذ منها موضوعا لدراسة اجتماعية طبية . وكذلك الشائن مع شاعر آخر كعمر بن أبي ربيعة فهو نموذج نفسي يصلح لدراسة نفسية خصبة ، ولكن ظاهرة الغزل الحجازي في عصريني أمية التي يعد عمر أقوى معبِّر عنها وأدق ممثل لها ، ظاهرة ادبية مرتبطة بظروف اجتماعية معينة ، فهي لذلك صالحة لدراسة اجتماعية طبية.

ونستطيع أن نرى مثلا لهذا المنهج الاجتماعي في دراسة الأستاذ أحمد الشايب لظاهرة النقائض في الشعر العربي (١). وهي دراسة قامت على أساس أن هذه الظاهرة الأدبية نشأت وتطورت حتى بلغت ذروة اكتمالها في العصر الأموى في طل

<sup>(</sup>١) تاريح النقائض في الشعر العربي (طبعة مكتبة النهصة المصرية )

ظروف اجتماعية معينة ترجع أساسيا إلى فكرة «العصبية» التى قام عليها النظام الاجتماعي في العصر الجاهلي ، وما كان من عودة هذه العصبية إلى الحياة في ظل السياسة الأموية التي أيقظت الفتنة النائمة بعد أن حاول الإسلام جاهدا إخمادها ، فالنقائض ظهرت في العصر الجاهلي بسبب هذه العصبية القبلية ، ثم عادت مرة أخرى إلى الحياة في العصر الأموى حين عادت هذه العصبية من جديد إلى الحياة وعادت معها حياة العرب الاجتماعية جاهلية في أكثر من جانب من جوانبها .

وعلى أساس هذا المنهج الاجتماعي أيضا قامت دراستي لظاهرة الصعلكة في العصر الجاهلي (١) ، وهي ظاهرة وثيقة الصلة بطبيعة الحياة الاجتماعية في هذا العصر ، تأثرت بها في ظهورها ، كما تأثرت في اتجاهاتها ، لقد وقف الباحث أمام هذه الظاهرة يحاول الكشف عن أسبابها وداوفعها ، وعن العوامل التي وقفت وراءها تحركها وتوجهها ، وانتهى إلى أنها ترجع أساسيا إلى طبيعة تكوين المجتمع القبلي في الجزيرة العربية قبل الإسلام ، وما كان من إيمانه بوحدة الدم وعنصرية الجنس إيمانا جعل مجتمع القبيلة العربي القديم ينفى عنه العناصر الغربية التي لايجرى في عروقها الدم العربي النقي ، ولايعترف لها بحقوقها الطبيعية في الحياة ،

<sup>(</sup>١) الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ( طبعة دار المعارف بمصر ) .

وماكان أيضًا من إيمانه بقانون «العصبية» الذي لم يكن يعترف بأي خارج عليه أو متمرد على تقاليده المقدسة ، ومن هنا ترات

هذه الظاهرة أمام الباحث صورة من صور «اللاتوافق الاحتماعي»

بين الفرد ومجتمع ، وعلى أساس هذه الفكرة الاجتماعية قامت

دراسة هذه الظاهرة ،

وعلى أسباس هذا المنهج أيضبا قامت دراسيتي لظاهرة الحب العذري التي اندشرت في مجتمع البادية في العصير الأموي (١)، وهي دراسة انتهيت فيها إلى إثبات أن هذا اللون من الحب ظاهرة اجتماعية ارتبطت في نشأتها وظهورها بطبيعة مجتمع البادية في العصير الجاهلي ، وأن تطورها والساعها في العصير الأموي مرتبطان بما أصاب هذا المجتمع من تغيرات في عصر بني أمية . وفي هذا قلت في مقدمة هذه الدراسة «فالحب العذري ليس حبا أمويا ، ولاحبا انفردت به عذرة وحدها ، ولكنه حب البادية العربية في جميع عصورها ، فهو نيت صحراوي أصيل . عرفته البادية العربية منذ أقدم عصورها وظلت ترعاه ، وتمد له الأسباب ، حتى نما وازدهر في ظل بني أمية (٢) وقلت في نهايتها مؤكدا الفكرة نفسها «الحب العذري ليس ثمرة الحياة الأموية ، وليس له من هذه

<sup>(</sup>١) الحب المثالي عبد العرب ( سلسلة اقرأ - العدد ٢٢٠ ايريل ١٩٦١ دار المعارف تمصير) (٢) ص ٦ .

الحياة سوى اسمه فقط ، وإنما هو قديم منذ العصر الجاهلى ، وثمرة للحياة الاجتماعية في هذا العصر (١) ، وعلى أساس هذا المنهج كان تفسيره لانتشار هذا الحب في العصر الأموى بأنه «ظاهرة اجتماعية انتشرت كما تنتشر سائرالظواهر الاجتماعية على أساس من العدوى والتقليد (٢)».

## (٤) المنهج الجمالي

وهو منهج يقصد به إلى دراسة القيم الجمالية فى العمل الأدبى، من أجل تقويمه ووضعه فى مكانه الصحيح بين الأعمال الادبية الأخرى التى تمثل التطور الفنى لتاريخ الأدب، وهو لذلك يتقارب إلى درجة كبيرة من مناهج النقد الادبى، ومن هنا كان طبيعيا أن يكون الأساس الذى يقوم عليه أساسا نقديا.

وقد اتجه هذا المنهج في دراسة الأدب العربي اتجاهين أساسيين اتجه – من ناحية – إلى دراسة الشخصيات الأدبية ، واتجه – من ناحيه أخرى – إلى دراسة الظواهر الأدبية ، وقد أثبت هذا المنهج – من واقع الدراسات الكثيرة التي قامت على أساسه – أنه صالح لكلا الاتجاهين ، ومن هنا كان أشد المناهج الأدبية ذيوعا في دراسة الأدب العربي وأوسعها انتشارا بين الباحثين في هذا الأدب .

ويقوم الاتجاه الأول على أساس اختبار شخميية أدبية ، واتخاذها موضوعا لدراسة مستقلة مفصلة ، من أجل تقويم الدور الأدبى الذي قامت به في مجال تخصصها الموضوعي، وقياس مستواها الفني بالنسبة لغيرها ممن يدورون معها في نفس المجال، وواضح أن محور الدراسة في هذا الاتجاه هو التراث الأدبي الذي خلفته هذه الشخصية ، فهذا التراث هو المركز الأساسي الذي يجب أن تركز عليه الأضواء من أجل استجلاء ملامحه ، والكشف عن أسراره الفنية وخصائصه المميزة له ، ولكن هذا التراث نتاج شخصية أدبية هي التي أبدعته وخلقته ، وهي التي أعطته طاقاتها الفنية والعقلية حتى استوى على هذه الصورة التي هي موضوع البحث ، ومن هنا كان من الضروري الوقوف عند هذه السخصية منتحة هذا التراث ومعدعة هذه الصورة قبل أن نقف عند التراث نفسه من أجل دراستها ، وتتبع خط حياتها ، والكشف عن مقوماتها الخلقية والاجتماعية والعقلية وتبين ملامحها وسماتها المميزة لها والمؤثرة فيها . ولكن هذه الشخصية بدورها نتاج بيئة وعصر تأثرت بهما وتفاعلت معهما ، واستجابت لمؤثراتهما استجابة تتفاوت بمقدار تلاؤمها النفسى وتوافقها الاجتماعي معهما، ولايمكن أن نفهم هذه الشخصية فهما صحيحا أو نضعها في موضعها الطبيعي في الحياة بدون دراسة البيئة التي اتصلت بها ، والعصر

الذي عاشت فيه ، ومن هنا كان لابد من الوقوف عند البيئة والعصر لدراستهما قبل أن نتقدم إلى دراسة الشخصية نفسها ، ومعنى هذا أن هناك ثلاث بوائر متفاوتة الاتساع تدور فيها هذه الدراسة دائرة البيئة والعصر ، ثم دائرة المياة ، ثم دائرة العمل الفني . وسلامة المنهج تقتضي بأن نبدأ باشدها اتساعا وهي الدائرة الأولى التي تمثل المسرح الذي تحركت عليه هذه الشخصية ولعبت فوقه دورها التاريخي والفني مع غيرها من الشخصيات التي تحركه معها على هذا المسرح ، ثم نخرج منها إلى الدائرة الأقل اتساعا ، دائرة الحياة ، لنقف فيها عند الشخصية موضوع الدراسة وحدها ، أو بعبارة أخرى - لنقف عند «البطل» الذي تتركز عليه الأضواء، ثم نصل في النهاية إلى الدائرة الأخيرة التي نقف فيها عند التراث الأدبي الذي خلفته هذه الشخصية ، أو عند الأعمال الفنية التي أنتجها هذا البطل ، وهي النتاج الطبيعي لتفاعل الجوانب المتعددة التي وقفنا عندها في الدائرتين السابقتين ، ولكننا نستطيع أن نتخفف قليلا من التزام هذا القانون الثلاثي ، فنستغنى عن الدائرة الأولى أو نتحول بها إلى تمهيد للبحث ، وذلك عندما تبدو جوانب الدراسية في هذه الدائرة متوضيوعيات ستنقت دراستها عند المتخصيصين ، وعلى ذلك أكثر الدراسات الحديثة .

أما الاتجاه الآخر الذي يقف عند الظواهر الأدبية فإنه يتحرك في خطوتين في الخطوة الأولى نقف عند الأعمال الأدبية المختلفة التي تشكل الظاهرة الأدبية موضوع الدراسة من أجل معرفة القيم الجمالية التي تشترك فيها ، والخصائص الفنية التي تميز بعضها من بعض ، ثم تاتي الخطوة الثانية وهي تصنيف هذه الأعمال الأدبية في مجموعات ، تمثل كل مجموعة منها مذهبا فنيا متميزا أو مدرسة فنية مستقلة ، وواضح أن هذا المنهج يعد – من بعض جوانبه – تطبيقا لمنهج «سانت بيف» الذي أشرنا إليه من قبل ، والذي نادى فيه باصطناع منهج علماء النبات في تصنيفهم أنواع النبات المختلفة في فصائل وأسر ، تمهيداً لدراسة ماتمتاز به كل فصيلة أو أسرة من خصائص ، وما تشترك فيه جميعا من صفات.

ونستطيع أن نرى أمثلة للاتجاه الأول فى دراسات الدكتور طه حسين التى أدارها حول كثير من شخصيات أدبنا العربى في «حديث الأربعاء و « من حديث التبعر والبثر» و «مع أبى العلاء فى سجنه» و «تجديد ذكرى أبى العلاء» ، و «حافظ وشوقى» وغيرها من هذه الدراسات الخصيبة الرائعة ، وأيضا فى دراسات الدكتور شوقى ضيف عن «شوقي شاعر العصر الحديث» . البارودى رائد الشعر الحديث » و «دراسات فى الشعر المعاصر» وكذلك فى

دراستى عن «ذى الرمة شاعر الحب والصحراء» ففى هذه الدراسة (۱) وقفت أمام شخصية هذا الشاعر الأموى فى محاولة لإنصافه من عصره الذى لم يحسن تقديره ، ولم ينزله منزلته الفنية التى هو جدير بها ، لالشئ ألا لأنه اتخذ لنفسه مذهبا في الشعر يختلف عن مذاهب «فحول» عصره التى فرضوها على المجتمع الأدبى فى عصرهم . ومن أجل تقويم الدور الفنى الذى قام به ذو الرمة فى عصره اصطنعت هذا المنهج الجمالى ، ولكن فى صورته الثنائية ، فلم أقف عند دراسة العصر بعد أن أصبحت صورته العامه – من خلال الدراسات الكثيرة التى وقفت عنده واضحة بحيث يصبح الحديث عنها ضربا من التكرار والعادة لاجديد فيه . وعلى هذا الأساس انقسمت الدراسة إلى بابين : باب في دراسة الشاعر وباب فى دراسة شعره ، وفى كلا البابين اتكأت الدراسة

أما الاتجاه الآخر فنستطيع أن نرى متلين له في كتاب «الفن ومذاهبه في النثر ومذاهبه في النثر العربي » و كتاب « الفن ومذاهبه في النثر العربي » للدكتور شوقي ضيف (٢) ، وهما كتابان يحاولان تصنيف

اتكاء قويا على المجموعة الفنية التي خلفها الشاعر ، والتي تراحت

لى صورة دقيقة معبرة عن حياته وفنه .

<sup>(</sup>١) بو الرمة شاعر الحب والصحراء ، طبعة دار المعارف بمصر سببة ١٩٧٠ (٢) طبع الكتابان عدة طبعات بدارالمعارف بمصر

الأدباء - شعراء وكتابا وخطباء - الذين عرفهم الأدب العربي منذ العصر الجاهلي حتى العصر الحديث في ثلاث مجموعات كبرى تمثل ثلاثة مذاهب فنية متميزة هي التي تطور من خلالها هذا الأدب في تاريضه الطويل ، وهي مذهب الصنعة ، ومذهب التصنيع ، ومذهب التصنع ، وكل من يتتبع هذين الكتابين يلاحظ بوضوح أن صاحبهما التزم بدقة هذا المنهج الجمالي وأنه تحرك في دراسته للأدب العربي في الخطوتين اللتين أشرنا إليهما منذ قليل ، فوقف أولا عند الأعمال الأدبية التي خلِّفها أعلام هذا الأدب، ليتبين من خلالها ماتشترك فيه وماتتميز به من قيم جمالية وخصائص فنية، ثم مضى - في الخطوة الثانية - يصنف هؤلاء الاعلام وفقا لهذه المذاهب الفنية الثلاثة التي رآها تمثل حركة أدبنا العربي في تطوره الفنى ، ومن أجل ذلك اختفت من الكتابين الصورة المالوفة لتتبع حركة هذا الأدب – وفقا للمنهج التاريخي – عبر عصوره المختلفة فإذا البحترى - مثلا - يتقدم مكانه التاريخي قبل أبي تمام لينضم إلى شعراء مذهب الصنعة ، وإذا أبو تمام يتأخر عليه ليوضع بين

هذه أهم المناهج التي عرفتها دراسة الأدب العربي في العصر الحديث . وكلما قلنا من قبل ليست هي كل المناهج التي عرفتها دراسة هذا الأدب في هذا العصر فوراعها مناهج أخرى كثيرة ، ونستطيع أن نسجل أن هذه المناهج المختلفة تهدف – في أكثرها –

شعراء مذهب التصنيع ،

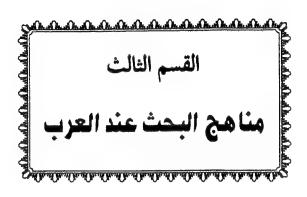
إلى الربط بين الأدب العربى وبين مجموعة العلوم الإنسانية ، وتحاول اصنطاع مناهجها في البحث العلمى ، وأنه بمقدار ازدهار هذه العلوم وتقدمها ، وتطور أساليبها ومناهجها ، تتعدد مناهج البحث في الأدب وتختلف وتتنوع ، والمسألة كلها تتوقف على طبيعة الموضوع من ناحية ، وعلى استعداد الباحث العلمى من ناحية أخرى ، وموضوع مناهج البحث - كما أسلفنا القول - ليس موضوعا جامدا متحجرا ولكنه موضوع متطور متجدد دائما .

ولكننا لانستطيع أن ننهى القول في هذه المناهج دون الإشارة إلى قضية مقررة في «علم مناهج البحث» وهي أن اصطناع الباحث منهجا في دراسة موضوع من الموضوعات لايعنى التزامه به وحده وتحريم سائر المناهج عليه ، وإنما من حقه – في ضوء تمثله لموضوعه وطبيعته – أن يصطنع في دراسته أكثر من منهج ، مادام ذلك يتيح له فرصة استكمال جوانب بحثه المختلفة ، ومن هنا ظهر ذلك المنهج الذي يحقق للباحث هذه الفرصة ، وهو «المنهج التكاملي»، وهو منهج نستطيع أن نراه في طائفة من الدراسات التي أشرنا إليها عند حديثنا عن المناهج السابقة ، والتي تراها تقوم أساسا على منهج منها يكون هو المحور الذي تدور حوله ، ولكنها لاترفض الاستفادة من غيره من المناهج التي تتكامل بها

جوانبها المختلفة ، وقد رأينا الدكتور شوقى ضيف يصرح في صدر كتابه «العصر الجاهلي» الذي يقوم على أساس من المنهج التاريخي بانه سيفيد في هذه السلسلة من الدراسات التي تؤرخ للأدب العربي من مناهج البحث المختلفه مستضيئا في أثناء ذلك بدراسات النفسيين والاجتماعيين ، ومثل ذلك نراه في غيره من الدراسات التي أشرنا إليها ، ففي كتاب الدكتور طه حسين « مع المتبي» نرى المنهج التاريخي هو المحور الأساسي الذي تدور حوله الدراسة، واكننا نرى معه استفادة واضحة من المنهج الجمالي النقدي، والتفاتاً قويا إلى المنهجين النفسى والاجتماعي ، وفي دراسة الاستاذ العقاد عن «شاعر الغزل» نرى المنهجين النفسي والاجتماعي يتداخلان ويتفاعلان بصورة واضحة قوبة ، وفي دراسة الأستاذ الشايب للنقائض ، وهي دراسة قائمة على أساس المنهج الاجتماعي ، نرى المنهج التاريخي والمنهج الجمالي يشكلان أساسين أخرين للدراسة ، وفي دراسة «الشعراء الصعاليك في العمير الجاهلي» اصطنعت المنهجين النفسي والجمالي إلى جانب المنهج الاجتماعي الذي يشكل القاعدة الأساسية لها ، وكذلك في دراسة «الحب المثالي عند العرب» تترامي ملامح من المنهج النفسي والمنهج الجمالي إلى جانب المنهج الاجتماعي الذي قامت أساسيا

عليه ، وفي دراسة «ذي الرمة» نرى المنهج التاريخي والمنهج النفسي يتداخلان بقوة مع المنهج الجمالي ، فهذه الدراسات لم تقف عند منهج واحد، وإنما استعانت بأكثر من منهج من أجل استكمال جوانبها المختلفة أو - بعبارة أخرى - من أجل «تكامل » البحث فيها .







ليس من السبير أن نتصور أن تزدهر الصاة الفكرية عند العلماء المسلمين ذلك الازدهار الرائع الذي شهدته المراكز الثقافية منذ القرن الثاني للهجرة من غير اصطناع لمناهج علمية ثابتة تحدد طرق البحث للعلماء ، وترسم لهم خطواته ، وتقوم ما أعوج منها ، واكن ليس من اليسير أيضا أن ندعى أن هؤلاء العلماء وضعوا علما لمناهج البحث في مفهومه العلمي الدقيق الذي اصطلح عليه العلماء منذ عصر النهضة الأوربية . والمسألة على أي حال لاترجم إلى تخلف العقلية العربية عن العقلية الأوربية ولا إلى تخلف الحضارة الإسلامية عن غيرها من المضارات على نحو مايزعم بعض الباحثين الغربيين (١) ، فتلك قضايا ضخمة من الخطأ القول بها ، ومن العسير إثباتها أو الإقناع بها . وقد وقف روزنتال أمام هذه المسالة ، وحاول - في نزاهة علمية تستحق التقدير - تفسيرها والتعليل لها ، وانتهى إلى أن خلو البحث العلمي الإسلامي من أساليب العلم المنتظمة ذات القوانين الصارمة التي وصل إليها العلماء الأوربيون يرجع إلى «فقر الغرب الفكرى» ، فإن ماتحدر إلى الغربيين من بقايا حضاراتهم القديمة لم يكن «سوى نبذ قليلة»

<sup>(</sup>۱) انظر في بعض آرائهم ومناقشتها روزيتال مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي / ۲۱-۲۱ .

جعلت العالم الغربي يعني بتراثه الثقافي الضبئيل عنابة العقل المقتصد، أي بطريقة منتظمة (١). ويما أنه لم يكن عند العلماء الغربيين سوى عدد محدود من الأفكار ، لم ييق لديهم سوى تشريح هذه الأفكار ، ثم إعادة تركيبها مرة بعد أخرى (٢) وهكذا «أدى بالغرب فقره الفكرى إلى وضع نظام صارم للبحث العلمى $(^{\mathsf{T}})$ «بينما» لم يوفق الشرق إلى إيجاد حل عام لكثير من المشكلات الأساسية في البحث العلمي<sup>(٤)</sup>، على الرغم من ظهــور «بعض المحاولات التي كانت تبذل في سبيل إيجاد أسلوب منظم في البحث العلمي (٥). ومع ذلك فبلا بد من أن نضع في حسبابنا حبركة الحضارة الانسانية بصفة عامة وتأثيرها على النشاط الإنسائي في شتى مجالاته ، فلم تكن ظروف هذه الحضارة في عصر النهضة العربية على نفس المستوى الذي كانت عليه في عصر النهضة الأوربية ، ولم تكن الفرص التي أتاحتها هذه الحضارة للعلماء الأوربيين في عصر النهضة الأوربية متاحة للعلماء المسلمين في عصر النهضة العربية ، على سبيل المتال ظهور الطباعة الذي أتاح لعلماء عصر النهضة الأوربية فرصة دهبية لم يتح مثلها لعلماء عمير النهضية العربية الدين عاصروا «عصير المخطوطات» يكل

<sup>(</sup>۱) ص ۱۱ (۲) من ۱۲ ،

<sup>(</sup>۲) ص ۱۲ ص (۱)

<sup>(</sup>ه) ص ۱۱-۱۱

مايضعه في طريق المعرفة من عقبات ، ومايثيره أمام الباحثين من مشكلات (١) .

وقد لاحظ قون كريمر أن أعظم نشاط قام به العرب يظهر بوضوح في حقل المعرفة التجريبية الذى كانوا يبدون فيه نشاطا واجتهادا عجيبين حين يلاحظون ويمحصون ، وحين يجمعون ويرتبون ماتعلموه من التجرية أو أخذوه من الرواية والتقليد ، ولذلك نلاحظ أن أسلوبهم في البحث يصل إلى أعلى مستوياته العلمية في نطاق الرواية والوصف ، الأمر الذى جعل التاريخ والجغرافية يحتلان في أدبهم المقام الأول ، ويصفتهم أصحاب ملاحظة دقيقة ، ويصفتهم مفكرين مبدعين ، فإنهم قد أتوا بأعمال رائعة في حقلي الرياضيات والفلك . وللسبب ذاته نجحوا في التشريع وفي وضع قواعد اللغة من صرف ونحو في شكل شامل محكم» (٢)

وحقا لقد استطاع العلماء العرب أن يحققوا في كثير من جوانب المعرفة الإنسانية ، وفي كثير من مجالات الفكر الانساني ،

<sup>(</sup>١) معروف أن الحضارة الإنسانية مرت في ثلاثة أطوار متميزة عصر ما قبل التاريخ وهو الفترة السابقة لظهور الكتابة ، وعصر المخطوطات وهو العصرالذي ظهرت فيه الكتابة ثم عصر الطباعة وهو العصر الذي عرفت عيه المطبعة والذي لانزال نعيش فيه .

<sup>(</sup> انظر روزنتال /۲۰)

Von Kremer, Culturgeschichte des Orients, II, 466 (Vienna, 1875-(Y) 78).

مستوبات علمية على قدر كبير من النضح ، وأن يصلوا فيها إلى مناهج علمية على درجة كبيرة من الدقة ، ولكننا لانريد أن نتسع بالبحث حتى لايتحول إلى دراسة لكل جوانب النشاط الفكرى عند العرب ، وإنما نريد أن نعود به إلى مجاله المحدد ومنهجه المرسوم ، وحسبنا أن نسجل ظاهرة كبيرة الدلالة على طبيعة الفكر الاسلامي، وهي – وحدها – كافية لاثبات أن العلماء العرب مارسوا نشاطهم الفكري على أسس منهجية دقيقة ، وفي ظل طرائق ثابتة البحث العلمي ، وهي ظاهرة الضلاف بين المدارس العلمية التي يعرفها تاريخ الثقافة الإسلامية ، والتي نراها بصفة خاصة ، في مجالات البحث الديني واللغوي ، مما أدى إلى ظهور مذاهب الفقة الإسلامي المعروفة ، واتجاهات التفسير المختلفة ، كما أدى إلى ظهور مدارس النصو العربي المتعددة ، وواضح أن هذا «الخلاف» بين الفقهاء والمفسرين والنحاة إنما يرجع أساسيا إلى اختلاف مناهجهم في البحث وطرائفهم في التفكير ، ومن المستحيل أن نتصور سببا غير ذلك .

ونحن نعرف أن الفقه الإسلامي شهد منذ بداية البحث فيه ظهور مدرستين مختلفتين مدرسة الحديث التي يمثلها مالك وابن حنبل ومدرسة الرأى التي يمثلها أبوحنيفة والتنافعي ، وأن أساس هذا الاختلاف اختلاف مواقفهم من أصول الفقة المعروفة الكتاب

والسنة والقياس والإجماع ، أو - بعبارة أدق - اختلاف مناهجهم في الأخذ بهذه الأصول والاعتماد عليها ، وإذا كان الأصل الأول وهو الكتاب لم يشهد أي خلاف بن المدرستين ، فإن الاصبول الثلاثة الأخرى كان الخلاف كبيرا حولها(١) كما نعرف أن تفسير القرآن الكريم شهد أيضنا ظهور اتجاهين مختلفين تفرعت منهما مذاهب التفسير المعروفة وهما التفسير بالمأثور الذي يعد الطبرى أقوى مثل له ، والتفسير بالرأي الذي نستطيع أن نرى في الزمخشري والرازى والبيضاوي أمثلة منه ، وأن هذا الاختلاف بين الاتجاهين يرجع إلى اختلاف موقف أصحابهما من مصادر التفسير · أتقتصر على ما أثر عن الصحابة والتابعين وتابعيهم من أقوال أم تتجاوزها إلى أراء المفسرين الخاصة واجتهادهم العقلى(٢) ؟ وكذلك كان الشأن مع النحاة ، فقد شهد النص العربي في نشأته الأولى ظهور مدرستين: مدرسة البصرة التي يمثلها الخليل وسيبويه ، ومدرسة الكوفة التي يمثلها الكسائي والفراء، وأساس الخلاف بين المدرستين راجع إلى اختلاف المنهج الذي اصطنعته كل منهما، فبينما كانت الكوفة تحترم كل ماوصل إليها عن العرب ، وتقعِّد له

<sup>(</sup>۱) انظر في هاتين المدرستين أحمد أمين فجر الإسلام ١٠٨٨-٢٠١، ومحمد أبو زهرة أبو حنيفة /٩٢-١٠٤،

 <sup>(</sup>٢) أنظرني هذين الاتجاهين صبحى الصالح مناحث في علوم القرآن ٢٨٩-٢٩٨ وانظركتاب جولد تسيهر مذاهب التفسير الإسلامي ،

وتقيس عليه حتى لو كان خارجا على القواعد العامة المقررة كانت البصرة تخضعه لقواعدها العامة ، فما اتفق معها قبلته وماخالفها أهدرته وعدته شاذا لايقاس عليه(١) .

وقد نشأ عن هذا الخلاف بين المدارس العلمية ظهور مجموعة من العلوم عرفت باسم «علوم الأصول» ، غايتها معرفة القواعد والقوانين العقلية التي يقوم عليها البحث العلمي في هذه المدارس وتحديد أساليب العلماء وطرائقهم التي يصطنعونها في علومهم ، أو في عبارة أدق - الوصول إلى فلسفة هذه العلوم ، وهي غاية . تلفت نظرنا إلى أن العلماء المسلمين لم يكونوا في غفلة عن فكرة «المنهج » التي عرفها العلماء الأوربيون بعد ذلك ، ومن اليسمير أن نلاحظ كلمة « الأصول » في تاريخ الثقافة الإسلامية ترادف تماما كلمة «المناهج» في الاصطلاح الحديث ، غاية مافي الأمر أن العلماء المسلمين لم يتحولوا بفكرة «المنهج» إلى فكرة عامة مجردة ، تفلسف العليم كلها دون ارتباط بأفرادها ، وهو مااستطاع علماء عصر النهضة الأوربية أن يحققوه حين وضعوا «علم مناهج الىحث».

 <sup>(</sup>١) انظر في هاتين المدرستين يوسف خليف حياة الشعر في الكوفة إلى نهاية القرن الثاني للهجرة /٢٦٧-٣٦٩

verted by Liff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وقد حاول روزنتال في دراسته الممتازة عن «مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي «أن يتبين أساليب التفكير العلمي وطرائقه عند هؤلاء العلماء ، ليحدد «وجوه الشبه ووجوه التباين بين البحث العلمي عند المسلمين والبحث العلمي في الغرب (1)» وانتهى إلى أن العرب عرفوا كثيرا مما وصل إليه الأوربيون من أساليب البحث ومناهجه سواء في مجال تحقيق المخطوطات (1) أو مجال توثيق النصوص (1) ، أو مجال البحث العلمي (1) ، مسجلا – في أثناء ذلك – طائفة غير قليلة من الأفكار التي وصل إليها العرب في هذه المجالات كفكرة النسخة الأم التي تتخذ أصلا (1) ، وفكرة المقابلة بين النسخ المختلفة ومعارضتها من أجل تصحيح الص (1) وفكرة استخدام المصادر ونقدها (1) والدقة والأمانة في النقل عنها (1) ووضع علامات عنها (1) والتصرف في النصوص المقتبسة منها (1) ووضع علامات الاقتباس في البدء والانتهاء (1) ، وفكرة الفهارس وتصنيفها (1)

<sup>(</sup>١) انظر المقدمة / ٩.

<sup>(</sup>٢) انظرالقسم الثاني من الكتاب" الكلمة المدونة كأساس للمعرفة ٢٢-١١٢.

<sup>(</sup>٣) انظر القسم الثالث " طريقة المعالجة النقدية " ١٦٢-١٦٢

<sup>(</sup>٤) انظرالقسم الرابع البحث العلمي " ١٦٢-٢٠١

<sup>(</sup>ه) من ۶۹، ۱ه، ۳ه . (۲) من ۹۳، ۷۲

<sup>(</sup>۷) ص ٤٥ ، ٥٥ ، ٦٢ ، ١٠٢ ، ١١٣ .

<sup>(</sup>٨) ص ١٢١ من ١٢١

<sup>(</sup>۱۰) ص (۱۱)

وغير ذلك من أداب تصحيح النص واحترام الرواية (١) ومناقشة النصوص والمصادر من أجل توثيقها(٢) مما وصل إليه العلماء الأوربيون في هذه المجالات المتعددة .

على أن أروع ماوصل إليه العلماء المسلمون ، وأدق ماانتهوا إليه في هذه المجالات ، هو صنيع علماء الحديث حين عكفوا منذ مطالع القرن الثانى ، أو — كما يقولون — «على رأس المائة الثانية» ، على ماوصل إليهم من أحاديث منسوبة إلي النبى صلى الله عليه وسلم ، يوثقونها ويصححون نسبتها في اهتمام بالغ ، ودقة متناهية ، وعناية شديدة ، دفعهم إليها قداسة النص من ناحية ، واتخاذه أصلا من أصول التشريع من ناحية أخرى ، مُركِّزين على السند بصفة خاصة ثم على المتن بعد ذلك ، وكان ذلك إيذانا بظهور علم «أصول الحديث» الذي يحدد للعلماء طرق التوثيق والتصحيح والجرح والتعديل ، ويرسم لهم النقد الداخلي والخارجي وما إلي والجرح والتعديل ، ويرسم لهم النقد الداخلي والخارجي وما إلي دلك من قواعد دقيقة وقوانين محكمة تدور حول ماعُرِف عندهم بعلم الحديث روايةً وعلم الحدث درايةً(٢)، مما أتاح لهم في النهاية عملية «تصفية» رائمة كان من نتائجها كتب الصحاح المعروفة ، وعلى

<sup>(</sup>۱) ص ۲۰

<sup>(</sup>۲) ص ۱۳۲ .

<sup>(</sup>٣) انظر صبحى الصالح مباحث في علوم الحديث ومصطلحه ١٠٧-١١٤.

رأسها «صحيح البخارى» الذى يعد - بحق - أوثق نص عرفه المسلمون بعد القرآن الكريم وأصبح كتاب بعده في الإسلام .

ونفس نسخة «البخاري» التي بين أيدينا اليوم إنما هي ثمرة رائعة لعملية تحقيق بالغة الدقة لم يعرف تاريخ الثقافة الإسلامية نظيرا لها ، وهي عملية - في غير مبالغة - لاتقل مطلقا عن أدق عملينات التحقيق التي يقوم بها أكبر العلماء اليوم ، قام بها في القرن السابع الهجري عالم من كبار علماء الحديث ، الحافظ شرف الدبن البونيني عمله العظيم بجمع جميع نسخ البخاري التي أخذها العلماء عن صاحبه أو التي نسخوها عن نُستَخ وصلت إليهم ، ثم مضيى يقابل بين النسخ ويعارضها بعضها على بعض مشيرا إلى مواضع الاختلاف بينها ، متخذا رموزا خاصة النسخ المختلفة ، مُخُرِّجا رواياتها ، مصحِّحا طائفةً منها ، متوقفا أمام طائفة أخرى، محددا مواضع الزيادة أو النقص الموجودة في كل نسخة ، حتى إذا ما تم له ذلك مضى إلى ابن مالك كبير النحاة في عصره ليعرض عليه النسخة ويعارضها على مابين أيدى العلماء من نسخ متعددة ، حتى يطمئن إلى سلامتها اللغوية وصحتها النحوية ، ومضى ابن مالك يستمع إليه مخرِّجا له مابها من وجوه الإعراب التي تُشكِّل عليه ، ضابطا له مايحتاج منها إلى ضبط ، مصححا ما وقع فيه النساخ من أخطاء ، حتى إذا ما انتهت هذه المعارضة سجل ابن

مالك على النسخة المعتمدة توثيقه لها ، وسجل اليونيني مقابلته وتصحيحه ، والنسخ التي اعتمدها في تحقيقه ، والرموز التي اتخذها لها ، وهما وثيقتان تتصدران نسخة البخاري التي بين أبدينا اليوم . كتب ابن مالك · «سمعت ماتضمنه هذا المجلد من صحيح البخاري ، رضي الله عنه ، بقراءة سيدنا الشيخ الإمام العالم الحافظ المتقن شرف الدين أبي الحسين على بن محمد بن أحمد اليونيني رضي الله عنه وعن سلفه ، وكان السماع بحضرة جماعة من الفضيلاء ناظرين في نُسنَخ معتَمَد عليها ، فكلما مر بهم لفظ ذو إشكال بيُّنتُ فيه الصواب، وضبطته على مااقتضاه علمى بالعربية ، وما افتقر إلى بسط عبارة وإقامة دلالة أخَّرتُ أمره إلى جزء أستوفي فيه الكلام مما يحتاج إليه من نظير وشاهد ، ليكون الانتفاع به عاما ، والبيان تاما ، إن شاء الله تعالى - كتبه محمد ابن عبدالله بن مالك حامدا لله تعالى « ، وكتب اليونيني» بلغت مقابلة وتصحيحا وإسماعا بين يدى شيخنا شيخ الإسلام ، حجة العرب ، مالك أزمة الأدب ، العلامة أبي عبدالله بن مالك الطائي الجياني أمد الله تعالى عمره ، في المجلس الحادي والسبعين ، وهو يراعى قراعتى ويلاحظ نطقى ، فما اختاره ورجحه وأمر بإصلاحه امىلحتە ومسححت عليه ، وماذكر أنه يجوز فيه إعرابان أو ثلاثة كتبت عليه «معا» . فاعملت ذلك على ماأمر ورجح، وأنا أقابل بأصل الحافظ أبى ذر ، والحافظ أبى محمد الأصيلي ، والحافظ أبي القاسم الدمشقى ، ما خلا الجزء الثالث عشر والثالث والثلاتين فإنهما معدومان ، وبأصل مسموع على الشيخ ابي الوقت بقراءة الحافظ أبي منصور السمعاني وغيره من الحافظ وهو موقف بخانقاه السميساطي ، وعلامات ماوافقت أباذر (ه) ، والأصيلي (ص) والدمشقى (ش) ، وأبا الوقت (ض) فليعلم ذلك ، وقد ذكرت ذلك في أول الكتاب في فرصة لتعلم الرموز - كتبه على بن محمد الهاشمي ، عفا الله عنه ، ووثيقة اليونيني هذه كبيرة الأهمية ، عظيمة الدلالة لأنها - إذا استعرنا مصطلحاتنا الحديثة - وصف لمنهج التحقيق الذي اصطنعه ، يسجل فيه الشيخ النسخ التي اعتمد عليها والأصول المكتوبة والمسموعة التي حقق عليها النص، والرموز التي وضعها لمصادره ونسخه ، وهي رموز أفرد لها ورقة خاصة أضافها إلى صدر النسخة المحققة ، وأضاف إليها رموزا أخرى لم يشر إليها في هذه الوثيقة ، كما سجُّل أيضا - في أمانة علمية تستحق الإعجاب - وصفا لهذه النسخ ، ووصفا لما قام به ابن مالك من تخريجات وتصحيحات.

والحق أن الناظر في هذا العمل الجميل لتمتلئ نفسه إعجابا به ، وإكبارا له ، ولما بذله فيه صاحبه من جهد ضخم ، ومافرضه على نفسه من دقة بالغة ، وما اصطنعه في تحقيقه من منهج علمي

سليم، وماوضعه لنفسه فيه من قوانين وقواعد دقيقة لاتزال هي القواعد والقوانين المتبعة في التحقيق العلمي الحديث .

وهكذا نستطيع أن نقرر أن العرب في عصر نهضتهم العلمية لم يكونوا في غفلة عن فكرة «مناهج البحث» ولم تكن علومهم قائمة على غير أساس منهجى ، فقد استطاعوا أن يحققوا لهذه العلوم قدرا كبيراً من منهجية البحث ، وأن يصلوا بها إلى مستوى علمى رفيع ، غاية مافى الأمر أنهم – كما قلنا منذ حين – لم يصلوا إلى فلسفة شاملة لهذه العلوم تكون أساسا صالحا لظهور علم نظرى مجرد يقف وراها جميعا ، وينظر اليها من حيث هي وحدة عقلية متكاملة كعلم مناهج البحث الذي وصل إليه العلماء في عصر النهضة الأوربية ،

**(Y)** 

ولكن كيف كان الموقف في مجال البحث الأدبى ؟ وماطبيعة الدور الذي قام به الباحثون في الأدب لتاصيل مناهج للبحث الأدبى؟ الحقيقة التي لانستطيع أن نماري فيها ان فكرة المنهج في هذا المجال لم تكن واضحة في إذهان أصحابه كما كانت واضحة في المجالات العلمية الأخرى ، والسبب في ذلك يرجع إلى أنهم لم يصلوا — على الرغم من كل ماقاموا به من جهود رائعة — إلى فكرة

البحث الأدبى» وأنما كان موقفهم من الأدب هو نفس موقفهم من التاريخ ، فقد نظروا إليه من نفس الزاوية التى نظروا منها إلى لتاريخ على أنه مجموعة من الأحبار والروايات تتتابع فى شكل سرد قصصى منسوبة أحيانا إلى أصحابها من الرواة والإخباريي يغير منسوبة أحيانا أخرى . ومن هنا اتجهت كتبهم الأدبية اتجاها إخباريا يقوم على أساس من نظرة جزئية غير شاملة ، دون محاولة لجعل هذه الأخبار تأخذ شكل دراسة منظمة قائمة على أسس منهجية محددة لاتكون متجنين إذا قلنا أن المكتبة العربية القديمة لم تعرف كتابا فى «البحث الأدبى» أو فى «تاريخ الأدب العربى» بالمعنى الذى نفهمه اليوم ،

ومع ذلك فإننا نستطيع أن نجد في بعض كتب هذه المكتبة مجموعة من الأفكار المنهجية تصلح أن تكون بداية طيبة على طريق مناهج البحث الأدبى ، وربما كانت أوضح هذه الافكار في أذهان القدماء وأشدها ظهورا في كتب الأدب القديمة ، فكرة توثيق النصوص ، وفكرة الإسناد في الرواية الأدبية ، وكلتا الفكرتين تصدر عن أصل واحد وهو قضية الانتحال في الشعر القديم . ومما يلفت النظر بقوة أن الموقف هنا يتشابه مع الموقف من قضية الوضع في الحديث النبوى الشريف التي كان من آثارهاظهور «علم أصول الحديث النبوى الشريف التي كان من آثارهاظهور «علم أصول الحديث، ولو أخذ اصحاب الشعر القديم قضية الانتحال

مأخذا جادا لكان من المحتمل إلى حد بعيد أن يظهر في تاريخ الثقافة الإسلامية علم جديد هو «علم اصول الأدب» ولأتاح لنا ذلك فرصة القول بأن الباحثين القدماء في الأدب العربي وصلوا إلى فكرة مناهج البحث الأدبي ، ولكن هؤلاء الباحثين – مع الأسف الشديد – أخنوا المسألة مأخذا سهلا هينا فيه كثير من التساهل والتهاون .

وأساس قضية الانتحال — كما هو معروف — أن الشعر الجاهلي وصل إلى عصر التنوين في القرن الثاني الهجرى عن طريق الرواية الشفوية ، وأنه تعرض في أثناء هذه الرحلة الشفوية الطويلة لكثير من عوامل التحريف والتغيير ، وأصابه غير قليل من أسباب الوضع والانتحال ، شأنه في ذلك شأن كل المرويات الشفوية . ومئذ وقت مبكر تنبه العلماء والرواة إلي هذه المسألة وأخذت تتردد على السنتهم ملاحظات متفرقة حولها ، وراح رواة المدرستين السنتهم ملاحظات متفرقة حولها ، وراح رواة المدرسة الأساسيتين اللتين شُغلتا بجمع الشعر العربي وروايته : مدرسة الكوفه ومدرسة البصرة يتبادلون الاتهامات(۱) ، فرواة البصرة يتهمون حمًّاداً رأس مدرسة الرواية بالكوفة بالوضع والانتحال وإفساد الشعر العربي ، بل يتهمون المدرسة كلها بالتساهل في الرواية ، ورواة الكوفية ي يتهون خلّفاً وهو قمة ضخمة من قمم الرواية ، ورواة الكوفيية يتهون خلّفاً وهو قمة ضخمة من قمم

<sup>(</sup>١) انظر ناصر الدين الأسد مصادر الشعر الجاهلي ٤٣٤ وما بعدها .

iverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المدرسة البصرية ، وظل الموقف على هذه الصورة حتى إذا ما أوشك القرن الثانى للهجرة على الانقضاء أخذت القضية شكلها النهائى ، وأخذت أفكارها المتفرقة تتبلور في فكرة عامة ، وكان ذلك على يد العالم البصرى المشهور محمد بن سلام الجُمَحى سنة ٢٣٢ للهجرة في مقدمته الرائعة التي قدم بها لكتابه «طبقات الشعراء» أو — كما يسمى في بعض طبعاته «طبقات فحول الشعراء» .

فى هذه المقدمة أثار ابن سلام قضية الانتحال بعنف ، وركز عليها الأضواء بشدة ليضعها في «مركز الضوء» ولتصبح القضية الأولى فى الشعر الجاهلى ، معتمدا فى ذلك على ملاحظات من سبقوه من أساتذة المدرسة البصرية التى ينتمى إليها ، مضيفا إليها طائفة من ملاحظاته الشخصية وأرائه الخاصة ، وانتهى إلى أن ظاهرة الانتحال فى الشعر الجاهلى ترجع إلى عاملين ا القبائل التى استقلت شعرها القديم أو التى ضاع كثير منه فى رحلة الرواية الشفوية الطويلة ، فراحت تتكثر منه ، وتضيف إلى شعرئها القدماء مالم يقولوه ، ثم الرواة الذين استباحوا لأنفسهم الكذب على الشعراء القدماء ، ووضع الشعر على ألسنتهم ونسبته إليهم(۱)، وهم

<sup>(</sup>١) " هلما راحعت العرب رواية الشعر وذكر أيامها رماثرها استقل بعض العشائر شعر شعرائهم وما دهب من دكر وقائعهم ، وكان قوم قلت وقائعهم وأشعارهم ، وأرادوا أن يلحقوا بمن له الوقائع والأشعار، مقالوا على ألسن شعرائهم ، ثم كانت الرواة بعد مرادوا في الأشعار (ص١٤).

- عنده - فريقان · رواة يجيدون نظم الشعر ، ويتقنون تزييفه من أمثال حماد ، ورواة لاعلم لهم بالشعر ولادراية ، وإنما يحمل إليهم الزائف منه والصحيح ، فيروونه دون تمييز من أمثال ابن اسحاق راوى السيرة الذي كان يقول معتذرا عن موقفه : «لاعلم لي بالشعر إنما أُوتَى به فأحمله» (١) ورفض ابن سلام رواية الفريقين جميعا، كما رفض غير قليل مما روته القبائل لشعرائها مما يحيط به الشك ، ويشور حوله الاتهام ، ثم مضى إلى شعر الجنوبيين فأثار حوله شكا قويا ، على أساس اختلاف لفتهم عن لغة الشماليين التي وصل الشعر الجاهلي كله بها ، مؤيدا موقفه بعبارة أبي عمرو بن العُلاء المشهورة ، «مالسان حمّير وأقاصى اليمن بلساننا والاعربيتهم بعربيتنا(٢) ، ولم يكتف بهذا بل مضى إلي ماينسب إلى شعراء من القبائل البائدة ، فرفضه وأسقطه على أساس ضياع أغيار هذه القبائل وذهاب تراثها كله ، بدلالة النص القرآني نفسه ، كما رفض مايرُوني الشعراء الذين يرجع تاريخهم إلى عصور موغلة في القدم كعصر مُعَدُّ وعصر عدنان ، فقال : «ولم يجاوز أبناء نزار في أنسابها وأشعارها عدنان ، اقتصروا على مُعَدّ ، ولم يَذْكُر عدنانَ جاهليٌّ قط غيرٌ لبيد في بيت قاله .

<sup>(</sup>۱) ص ٤ ، (۲) مى ٤-ه

«فإن لم تجد من دون عدنا والدا ، وقد يروى لعباس بن مرادس بيت في عدنان ·

وعك بن عدنان الذين تلعبوا بمذحج حتى طردوا كل مطرد

قما فوق عدنان أسماء لاتؤخذ إلا عن الكتب ، والله أعلم بها وإنما معد بإزاء موسى بن عمران علي السلم أو قبله قليلا فكيف بعاد وثمود (()) ، ثم عاد بعد ذلك إلى الفكرة نفسها يؤكدها من طريق آخر فقال · «ولم يكن لأوائل العرب من السعر إلا الأبيات يقولها الرجل في حادثة وإنما قصدت القصائد وطول الشعر على عهد عبدالمطلب وهاشم بن عبد مناف ، وذلك يدل على إسقاط عاد وثمود وحمير وتُبَع (٢) ».

ويرى ابن سلام أن تصفية هذا التراث الضخم ، وتمييز صحيحه من زائفه لاتتاتى إلا للخبراء بالشعر ، المتصلين به اتصالا قريبا ، الذين أكسبتهم كثرة المدارسة خبرة به كخبرة الصيرفى التى تعطية القدرة على التمييز بين صحيح الدراهم وزائفها(٢)، ولكن الموقف مع ذلك يكون على شئ من العسر حيث يكون التزييف متقنا والمزيف قديرا ، وفي هذا يقول «وليس يُشكِل على أهل العلم زيادة ذلك

<sup>(</sup>۱) من ه ،

<sup>(</sup>۲) من ۱۰ - ۱۱

<sup>(</sup>٢) انظر ص ٢ - ٤

ولاماوضع المولدون ، وإنما عَضلُ بهم أن يقول الرجل من أهل بادية من ولد الشعراء أو الرجل ليس من ولدهم ، فيُشكل ذلك بعض الإشكال (١) ».

على هذا النحو وضع ابن سلام أصولا دقيقة محكمة لتوثيق الشعر الجاهلى ، أو – بعدارة أخرى – وضع منهجا علميا سليما لهذا التوثيق ، ولكنه لم يقف به فى الدائرة النظرية ، وإنما حاول أن ينتفع به ، ويطبقه تطبيقا عمليا فى تراجمه للشعراء الجاهليين ، وفى أكثر من موضع من طبقاته تتردد عبارات الشك والاتهام فيما يرويه الرواة لهم ، فهو يقول عن طَرفة وعبيد · «والذى صبَحَّ لهما قصائد بقدر عشر وإن لم يكن لهما غيرهن فليس موضعهما حيث وضعا من الشهرة والتقدمة ، وإن كان مايروى من الغثاء لهما فليس يستحقان مكانهما – على أفواه الرواة ، ونرى أن غيرهما قد سقط من كلامه كلام كثير ، غير أن الذى نالهما من ذلك أكثر ، وكان أقدم الفحول ، فعل ذلك لذلك ، فلما قلَّ كلامهما حمل عايهما حمل أقدم الفحول ، فعل ذلك لذلك ، فلما قلَّ كلامهما حمل عايهما حمل الذكر عظيم الشهرة ، وشعره مضطرب ذاهب لا أعرف له إلا قوله

أقفرَ مِن أهله مَلْحُوبُ فالقُطَبِيَّاتُ فالسننوبُ

<sup>(</sup>۱) ص ۱٤ . من ۱۰ ما

ولا أدرى مابعد ذلك (1) . وفي حديثه عن عديٌّ بن زيد يقول : «كان يُسْكُن الحيرة ويراكز الريف ، فلان لسانه ، وسهل منطقه ، فحُمل عليه شئ كثير ، وتخليصه شديد ، واضطرب فيه خُلُف ، وخلط فيه المفضل فأكثر (٢) » ويقول عن الأسود بن يَعْفُر : «وذكر بعض أصحابنا أنه سمع المفضل يقول: له ثلاثون ومائة قصيدة، ونحن لانعرف له ذلك ولاقريباً منه ، وقد علمت أن أهل الكوفة يرون له أكثر مما نروى ، ويتجوزون في ذلك أكثر مما تجوزنا $^{(7)}$ » ، ويقول عن حسان بن ثابت « هو كثير الشعر جيده ، وقد حمل عليه مالم يحمل على آحد ، لما تعاضهت قريض واستبت وضعوا عليه أشعارا كثيرة لاتليق به (٤)» . ويقول عن أبى سفيان بن الحارث : «ولأبى سفيان بن الحارث شعر كان يقوله في الجاهلية ، فسقط ولم يصل إلينا منه إلا القليل ، واسنا نَعُدُّ مايروي ابن اسحاق له ولالغيره شعرا ، ولأنَّ لايكون لهم شعر أحسن من أن يكون ذلك لهم <sup>(ه)</sup>». وأحيانا نراه يتسع بدائرة شكه . ويوسع من مجال اتهامه ، على نحو مانرى في قوله عن قريش . «وأشعار قريش أشعار فيها لين

<sup>(</sup>۱) ص ۲۱.

<sup>(</sup>۲) ص ۲۱

<sup>(</sup>۲) ص ۲۲–۲۲ .

<sup>(</sup>٤) ص ٢٥

<sup>(</sup>ه) ص ۲۱ .

يُشْكِل بعض الإشكال»  $(^{(1)})$ ، أو في قوله عنها أيضا  $^{(1)}$  «وقريش تزيد عن أشعارها تريد بذلك الأنصار والرد على حسان  $(^{(1)})$ .

والواقع أن كتاب ابن سلام كله - وليست المقدمة وحدها - يمثل محاولة قوية لتأصيل منهج أدبى قائم على أسس واضحة محددة ، وأننا لذلك لانتردد في أن ننظر إليه على أنه دراسة منهجية للأدب العربى .

والكتاب - كما نعرف - يتألف من أربعة اقسام: طبقات الشعراء الجاهليين، وطبقات الشعراء الإسلاميين، وشعراء القرى، وشعراء المراثى، وحين ننظر في هذه القسمة الرباعية لنتبين الأسس المنهجية التي قامت عليها نلاحظ أنها قائمة على ثلاثة أسس:

أساس زمنى قامت عليه قسمة الشعراء إلي جاهليين وإسلاميين والإسلاميون عنده هم الأمويون ، أما المخضرمون فقد ضمهم إلى الدائرة الجاهلية ، وكأنما قد لاحظ أن الإسلام أدركهم وقد اكتملت ملكاتهم الفنية في العصر الجاهلي ، وتم نضجهم الأدبى فيه ، فلم يكن يسيرًا أن تغير الحياة الاسلامية الجديدة حياتهم الفنية تغييرا

<sup>(</sup>۱) ص ۲۰ – ۲۱.

<sup>(</sup>۲) من ۲۳

جذريا ينسلخون معه من ماضيهم ليُخْلقوا خلقا جديدا ، وإنما حدث ذلك عند السعراء الأمويين الذي بدأوا طريقهم الفني في ظل الحياة الإسلامية الجديدة ، وتكاملت ملكاتهم الأدبية فيها ، وهي وجهة نظر لانتفق مع ابن سلام عليها ، فقد كان ظهور الإسلام حدثا ضخما في تاريخ الجزيرة العربية ، وانقلابا كبيرا غير من شتى جوانب حياتها تغييرا جذريا ، ولم يكن من المكن أن يظل الأدب بمنأي عن هذا التغير أو أن يقف من هذاالانقلاب الكبير موقف المتفرج لايتأثر به ولايتجاوب معه ، وإنما كان جانبا من جوانب الحياة القديمة التي تغيرت كلها لتُخلق من جديد . ولم يعد هناك بين الباحثين اليوم من يجادل في أن الأسلام أحدث تطورا في الشعر العربي ، ونقله من صورته الجاهلية القديمة إلى صورة إسلامية جديدة (۱) .

وإلى جانب هذا الأساس الزمنى هناك أساس مكانى قامت عليه قسمة الشعراء إلي شعراء بادية وشعراء حاضرة ، وهى قسمة لم يصرح بها ابن سلام ، ولكن منيعه - حين أفرد لمن يسميهم «شعراء القرى» قسما مستقلا فى كتابه - يدل عليها ، والقرى العربية التى وقف عندها وترجم لشعرائها خمس قرى · مكة والمدينة (١) انظر شوقى ضيف ، العصر الإسلامى العصلين الثالث والرابع من الكتاب الأول

والطائف واليمامة والبحرين وإطلاق كلمة «القرى» على المدن المستقرة معروف منذ العصر الجاهلي ، وقد ورد هذا الاستعمال في أكثر من موضع من القرآن الكريم ، من مثل قوله تعالى وكأيِّن من قرية مِي أشدُّ قوةً من قريتك التي أخرَجَتُك (١)»، وقوله سبحانه وقالوا لولا نُزِّل هذا القرآنُ على رجلِ من القريتَيْن عظيم (٢)» . وقد أطلق القرآن الكريم على مكة اسم «أم القرى» في قوله عز وجل «ولتنذر أمُّ القرى ومَنْ حولها» (٢)، وقوله تبارك اسمه «وكذلك أوحينا إليكَ قرآنا عربيا لتنذر أم القرى ومَنْ حولها» (٤). وصنيع ابن سلام هذا لمحة منهجية مبكرة سبق بها «تين» (Taine) الذي قال في القرن التاسع عشر بتأثير المكان في الأدب ، وهو ما أشرنا إليه في القسم الأول من هذه الدراسية ، والواقع أن شيعراء الحاضرة أو - كما يسميهم ابن سلام - «شعراء القرى» يختلفون في أشياء كثيرة عن شعراء البادية ، ويمتازون منهم بخصائص تعمق هذا الاختلاف ، وهي قضية تعد الآن في حكم المقررات الثابتة ، ولانشك في أن ابن سيلام - حين فصيل هؤلاء الشعراء عن شعراء البادية - كان يدرك هذه القضية ، ولم تكن غائبة عن ذهنه

<sup>(</sup>۱) محمد ۱۳

<sup>(</sup>٢) الرحرف والمراد بالقريتين - كما يقول المسرون - مكة والطائف

<sup>(</sup>٢) الأنعام

<sup>(</sup>٤) الشور*ي* ٧

بدليل تعليالاته لبعض الظواهر الفنية في شعر هؤلاء الشعراء بسكناهم القرى واستقرارهم فيها ، على نحو مانرى في حديثه عن عدى بن زيد الذى أشرنا إليه منذ قليل حيث يعلل اسهولة لغته ولين أسلوبه بأنه كان يسكن الحيرة ويراكز الريف «. ولكن المسألة التى تلفت النظر أنه لم يعمِّق هذه اللمحة المنهجية الدقيقة أو – بعبارة أخرى – لم يلتزم المنهج الذى رسمه لنفسه التزاما تاما ، إذ نراه في حديثه عن طبقات الشعراء الجاهليين يقف عند شعراء عاشوا في المدن مع أن المفروض – حتى تستقيم القسمة – أن هذه الطبقات خاصة بشعراء البادية ، بل الغريب أنه لم يقف عند بيئة الحيرة مع أنها أشد البيئات المتحضرة تأثيرا في الشعر الجاهلى ، ووضحها تعبيرا عن اختلاف شعر الحاضرة عن شعر البادية .

ومع هذين الأساسين الزمنى والمكانى هناك أساس فنى جعله يفرد الشعراء المراثى قسما مستقلا فى كتابه ، لقد لاحظ ابن سلام ان من بين الشعراء الجاهليين طائفة أكثروا من القول فى الرثاء حتى أصبح هو الموضوع البارز فى شعرهم ، أو المحور الأساسى الذى يدور حوله نتاجهم الفنى ، من أمثال الخنساء ومُتَمِّم بن نُويرة وأعشى باهلة وكعب بن سعد الغنوئ فرأى أن يفرد لهم قسما خاصا بهم في كتابه ، وهذا يعنى أنه أدرك منذ وقت مبكر فكرة «الفنون الأدبية» واختلاف مواقف الشعراء منها ، وأن منهم من

يحسنون فنا أكثر من فن ، أو من وقفوا عند فن معن تخصيصو

يحسنون فنا أكثر من فن ، أو من وقفوا عند فن معين تخصصو له، وتفرغوا لتجويده ، حتى امتازوا فيه وعرفوا به ، وفي عبار، أخرى تنبه إلي فكرة «التخصص» واتخذ منها أساسا من أسس كتابه المنهجية ، ولكننا – مرة أخرى – نلاحظ أنه لم يعمق هذ اللمحة المنهجية ، ولم يتسع بها لتضم مظاهر التخصص في الشعر العربي القديم كله ، فإلى جانب شعراء المراثي شعراء أخروي تخصصوا لفنون أخرى من الشعر كشعراء النقائض في العصب الأموى الذين عاشوا حياتهم وفنهم مشدودين إلي عجلة الهجا واستطاعوا أن يطوروا قصيدة الهجاء القديمة إلى صورة جديدة لها خصائصها ومقوماتها المميزة ، وكشعراء الغزل بصورتيه الحسي والعذرية الذين وهبوا حياتهم وفنهم الحب ولاشئ غير الحب والعالم القديمة الفرل الأموي طعمه وأعطوا قصيدة الغزل الأموية طعما خاصا يختلف عن طعمه الجاهلي القديم .

هذه هى الأسس المنهجية الثلاثة التى أقام عليها ابن سلا دراسته لشعراء العصرين الجاهلى والإسلامى ، وواضح أنه حاوا أن يحقق من ورائها منهجا متكاملا لكتابه يهدف بصورة واضح إلى تصنيف هؤلاء الشعراء فى مجموعات متجانسة يشد كه مجموعة منها خيطً من هذه الخيوط الثلاثة الزمان والمكار والموضوع ، وهى محاولة منهجية تذكّرنا بما كان يدعو اليه ، ساد

بيف (Sainte - Beuve) في القرن التاسع عشر من تطبيق مناهج علماء النبيات على دراسية الأدب على أسياس تصنيف الأدباء في مجموعات تشترك كل محموعة منها في خصائص معينة ، وهو ما أشرنا إليه في القسم الأول من هذه الدراسة ، ولكن ابن سلام -على الرغم من قوة المحاولة التي حاولها ، وضخامة الجهد الذي بذله فيها - لم يوفق في أن يحقق لكتابه بناء منهجا متكاملا ، فدائما نحس أن هناك ثغرات في هذا البناء ، ففي الدائرة الزمانية نفتقد الشعراء المخضرمين الذين تاهت معالمهم الفنية بين الجاهليين ، وفي الدائرتين المكانية والموضوعية نحس أن عملية الاستقصاء لم تكن كاملة . ويظل أروع مافى الكتاب - بحق - تلك الدعوة القوية إلى توثيق النصوص التي تصورها مقدمته ، وتلك المحاولات الجادة لتطبيقها في تراجمه للشعراء ، وحقا لقد استطاع ابن سلام أن يضبع تخطيطا لمنهج دقيق لتوثيق النصوص لايقل دقة عما يحاوله اليوم الباحثون في الأدب العربي القديم من محاولات لتصفيته

ذهنه على طول الطريق الذى سلكه مع الشعراء الجاهليين والإسلاميين في كتابه ، وإنما ظل ماثلا أمامه، يطبقه كلما دعت الحاجة إليه ، ويضعه موضع التنفيذ حين يرى ذلك ضروريا ، معتمدا على خبرته الواسعة بالشعر القديم ، وعلى دقة بصره

وتخليصه من شوائب الوضع والانتحال ، وهو منهج لم يغب عن

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وصواب حكمه ، وأيضا على تلك الحاسة الفنية الدقيقة التى وصفها فى مقدمته ، حاسة الصيّرفيّ الخبير المدرّب التى يعتمد عليها فى نفى زائف الدراهم عن صحيحها ، وهى صفات أضفت على كتابه أهمية خاصة فى تاريخ الأدب العربى ، وأعطته قيمة كبيرة وجعلت أراءه فيه أدق أراء عرفتها قضية الانتحال فى تاريخها الطويل ، وأبعدها عن المغالاة والاندفاع والشطط والجموح ،

ومع قضية توثيق النصوص تقف قضية الإسناد في الرواية الأدبية ، أو - كما نطلق عليها المناهج الحديثة - مصادر البحث ، على قدم المساواة ، بل هما - في حقيقة الأمر - وجهان لقضية واحدة هي - كما قلنا منذ حين - قضية الانتحال في الشعر القديم. وظاهرة الإسناد ليست خاصة بالرواية الأدبية وحدها ، ولكنها ظاهرة ارتبطت بكل التراث القديم الذي حمله الرواة شفويا ، وتناقلته أجيالهم أو طبقاتهم عن طريق المشافهة ، فكما ارتبطت بالأدب ارتبطت بالحديث النبوي الشريف كما ارتبطت بالتاريخ والسير ، وكانت البداية مع الحديث حرصاً على سلامة النص المقدس ، وتحرجا من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم . ومعروف أن الحديث لم يدون بصورة شاملة في عهد النبي عليه الصلاة والسلام ، وإنما كان بعض الصحابة يدونون مجموعات منه في صحف خاصة بهم ، على نحو مانعرف عن عبدالله بن عمرو بن

العاص الذي كان يكتب مايسمعه من الرسول عليه السلام في صحيفة خاصة كان يسميها «الصادقة» (١) ويقال إنها كانت تضم ألف حديث (٢) ، وكان ذلك استجابة لرغبة النبي صلى الله عليه وسلم في ألا يُشْغُل المسلمون بكتابة شئ غير القرآن الكريم حتى لايلتبس به أي كلام آخر لاتكتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فَلْيُمِدُه ، وحدَّثوا عني ولاحرج ، ومن كذب عليٌّ متعمدا فليتبوآ مقعده من النار»(٣) ، وظل الموقف على هذه الصبورة - جمهور الصحابة لايكتبون وقلة منهم يكتبون لأنفسهم ، والكل يعتمدون أساسيا على الرواية الشفوية ، حتى إذا ماوصلنا إلى نهاية القرن الأول وبداية القرن الثاني أو - كما يقولون - «رأس المائة الثانية» ، بدأت أول خطوة في جهم الصديث وتدوينه حين أمس عهس بن عبدالعزيز واليُّه على المدينة أبابكر بن حُزْم بأن يجمع مالديه من حديث ويدونه ، فقد كتب إليه : «انظر ماكان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أو سنُّة ماضية ، أو حديث عَمْرة ، فاكتبه ، فإنى قد خفّت دروس العلم وذهاب أهله (٤) » . ومع أن خلافة عمر

<sup>(</sup>١) " الصادقة صحيفة كتنتها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " ( انظر الحطيب النفدادي تقييد العلم / ٨٤) .

<sup>(</sup>٢) ابن الأثير أسد الغابة ٢/٢٢٣ (ترجمة عبد الله بن عمري)

<sup>(</sup>٣) من حديث أبي سعيد الخدري (انظر صحيح مسلم ٢٢٩/١).

<sup>(</sup>عُ) ابنَ سعد · الطبقات الكبير ٢/٢/٢/ ١٠٥٥ ، وعَمْرُة التي يشير إليها عمر هي عمرة بنت عبد الرحمن الأنصارية ، روت عن السيدة عائشة أم المؤمدين ، وكانت من أعلم الناس بأحاديثها عن النبي صلى الله عليه وسلم .

القصيرة (٩٩-١٠١) لم تتح الفرصة لابن حزم ليتم عمله ، فإن هذه الخطوة أزالت كثيرا من الحرج من نفوس المسلمين بالنسبة لتدوين الحديث ، وفتحت الباب على مصراعيه أمام العلماء وبدأنا نسمع عن «صُحُف الرُّهْرى» المتوفى سنة ١٢٤ التى نوَّن فيها مجموعات كبرة من الأحاديث (١) ، وكانت هذه أول صحف يُوِّن الحديث فيها

والظاهرة التى تلفت النظر أن رواة الحديث منذ عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى عصر التدوين النهائى له كانوا يحرصون أشد الحرص على تسجيل أسانيد مايروونه من أحاديث عتى تتابع سلسلة الرواة طبقة بعد طبقة ، توثيقا للنص النبوى الشريف ، وتأكيدا لسلامته وصحة نسبته إلى النبى عليه السلام ، وكما حرص الرواة على ذلك في رواياتهم الشفوية حرص عليه العلماء أيضا في كتبهم ومصنفاتهم وتشددوا فيه تشدداً كبيراً حتى قالوا «معرفة الرجال نصف العلم» (٢) ومن أجل ذلك ظهرت مجموعة من «علوم الحديث» تُعنّى بدراسة الإسناد وتضع له قواعد وأصولا ، وتبحث في أحوال الرواة وسلاسل الإسناد وطرق الرواية

(Y) مصورة شاملة

<sup>(</sup>١) انظر الخطيب البغدادي تاريخ بعداد ٨٧/١٤.

 <sup>(</sup>٢) يقول الرهرى ." لم يدون هدا العلم أحد قبل تدوينه " ( انظر الكتانى الرسالة المستطرعة /٤)

<sup>(</sup>٣) انظر صبحى المنالح علوم الحديث ومصطلحه /٦٠.

أو ماعرف عندهم بطرق تحملُ الحديث ، ووضعوا للمحدِّثين ألقابا ، ورتبوهم درجات بالنظر إلى مدى حفظهم للأحاديث فحسب ، وإنما للاحاديث وأسانيدها أيضا ، واشترطوا في الرواة شروطا شديدة ، واستباحوا لأنفسهم البحث والتفتيش في حياتهم العامة والخاصة ، دون استشعار لشئ من الحرج أو الإثم وقالوا في ذلك قولتهم الرائعة : «إن هذا الأمر دين ، فانظروا عَمَّن تأخذوا دينكم» بل حمينة في الحديث كتب على أساس الإسناد ، وهي التي عُرفت باسم «المسانيد» كمسند أحمد بن حنبل الذي يعد أهم كتاب في الحديث صنف على هذا الأساس (١) .

على هذا النحو شغل علماء الحديث بمسألة الإسناد، واتخذوا منه قاعدة تقوم عليها مناهجهم العلمية لتوثيق الأحاديث وتصحيح نسبتها إلي رسول الله صلي الله عليه وسلم، وانعكس ذلك على رواة الشعر والمشتغلين بجمعه وتدوينه فحاولوا اصنطاع منهج المحدثين في الإسناد، وحاولوا أن يتخنوا منه وسيلة لتوثيق النصوص وتصحيح نسبتها إلي أصحابها، وقد بدأ الاهتمام بالإسناد مع بدء الاهتمام بتدوين الشعر القديم، إذ نرى الرواة المبكرين من مدرستَّى الكوفة والبصرة الذين كانوا يخرجون إلى

<sup>(</sup>١) انظر صبحى الصالح · المرجع السابق ، النصول الثالث والرابع والخامس من الباب الأول ، والفصلين الأول والثالث من الباب الثاني .

البادية لأخذ الشيعر من مصادره الأصبيلة أو الذين كانوا ينتظرون وفود البدو إلى الأمصار محملين بالشعر والأخيار والأنساب ينسبون مايرونه إلى رواته من الأعراب الذين اخذوا عنهم . وتتردد أسماء كثير من هؤلاء الأعراب في المصادر القديمة على نحو مانري في كتاب الفهرست لابن النديم (١) ، ثم لانكاد نصل إلى أواخر هذا القرن ومطالع القرن الثالث حتى يظهر ابن سلام ليضع مسالة الإسناد في ومنعها الدقيق ، إذ تصبح عنده قاعدة منهجية تقوم عليها قضية توثيق النصوص التي شغل بها شغلا شديدا - كما رأينا - وهو موقف يبدو نتيجة منطقية لموقفه من الرواة ، ولعلنا لم ننس (أنه جعل الرواة سببا من أسباب انتحال الشعر القديم ، وأنه شك في رواية) أنه فريقين منهم الرواة المزِّيفين كحمَّاد ، والرواة الذين لاعلم لهم بالشعر ، وإنما يُؤْتُون به فيحملونه كابن اسحاق ، ومن هنا كان حرصه على تسجيل السند في صدر كل خبر يرويه أو شعر يستشهد به ، وما من شبك في أن ذلك أعانه كثيرا على توثيق مايرويه من شعر وأخبار وتصحيح نسبتها إلى أصحابها ، وأكثر من يأخذ عنهم هم رواة المدرسة البصرية التي ينتمي إليها ، وهي مدرسة وبُّقها العلماء أكثر من المدرسة الكوفية ، وكانت هذه - بدون

<sup>(</sup>١) انظر / ص ٦٥ وما بعدها ، وانظر أيصنا الربيدى طبقات النحويين واللعويين / ١٧٥

شك - فرصة أخرى أعطته قدرا كبيرا من الاطمئنان إلى صحة مايرويه عنهم (١) .

ولكن الحقيقة أن هذا المنهج لم يأخذ شكله النهائي ، ولم يصل إلى قمة تكامله إلا عند أبى الفرح الأصفهاني في كتابه المشهور «الأغاني» ، وأبوالفرج من علماء القرن الرابع ، ولد في أصفهان سنة ٢٨٤ وهي السنة التي توفي فيها البحتري الشاعر ، وتوفي بيغداد سنة ٣٥٦ وهي السنة التي توفي فيها سيف الدولة الحمداني وكافور الإخشيدي ، معروف أن الكتاب مؤلف على أساس الأصوات المائة التي اختارها جماعة من المغنين للخليفة العباسي ، هارين الرشيد، ولكنه - في الواقع - موسوعة ضخمة للشعر العربي ملأ العصر الجاهلي ، حتى بداية القرن الرابع ، بل هو - بحق - أغنى كتاب عرفته المكتبة العربية ، من حيث غزارة مادته ، ووفرة معلوماته، وكثرة نصوصه الشعرية ، وأهم مصدر من مصادر البحث الأدبى في الشعر العربي القديم طوال هذه الفترة التي تمتد أكثر من أربعة قرون . ولكن أهمية الأغاني لاترجع إلى هذه الجوانب فحسب ، ولا إلى فكرة الأصوات التي قام عليها ، والتي جعلته أهم

<sup>(</sup>١) " كان أهل الكوفة كلهم يأخدون عن البصريين ، وأهل البصرة يمتنعون من الأخذ عنهم ، لأنهم لايرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة " ( السيوطى الرّهر ٢٠/٠١٤)

مصدر للغناء العربى ، وإنما ترجع أيضا إلي مسألة الإسناد التى تُمَثِّل القاعدة الأساسية لمنهجه العلمي فى توثيق النصوص والأخبار، وتصحيح نسبتها إلي أصحابها ، وعلى طول الطريق الذي سلكه أبوالفرج فى كتابه ، وعلى اتساع المجال الذى كان يتحرك فيه ، لم يغفل تسجيل أسانيده في كل الأخبار والنصوص التى أوردها مهما قلَّ حجم الخبر أو بدا النص قليل الأهمية ، ففى صدر كل خبر ، وفي أول كل نص ، نرى دائما تلل السلاسل من الإسناد التى كان يحرص على تسجيلها ، مهما طالت أو تعدَّدت ، وهي سلاسل تبدو القارئ العادى مثيرة الملل ، ولكنها الباحث وهي سلاسل تبدو القارئ العادى مثيرة الملل ، ولكنها الباحث

المجموعتين المكتوبة والشفوية . وفي مواضع غير قليلة من كتابه تتردد أسماء الكتب التي ينقل عنها مادته الشعرية والخبرية ، على نحو مانرى في هذه الأمثلة

«بالوثائق» التي أودعها كتابه «الضمانات» الكفيلة بتوثيقها ،

ضمانات العلماء الذين رووها أو دونوها . وهذا يلفت نظرنا إلى

ظاهرة جديدة عنده لم نرها من قبل عند ابن سلام ، وهي الأخذ عن

مصادر مكتوبة ، فهو لم يقف - كما فعل ابن سلام - عند المصادر

الشفوية فحسب ، وإنما اتسع بدائرة مصادره لتشمل كلتا

«نسخت من کتاب أحمد بن القاسم بن يوسف (۱)». ۸۲/۲ (۱)

«نسخت من كتاب ابن الأعرابي <sup>(۱)</sup>» .

، نسخت من کتاب هارون بن علی بن یحیی  $(^{\Upsilon})_{\infty}$  ،

« نسخت هذ الخبر على التمام من كتاب يحيى بن حازم  $(^{7})$ » .

ويعض هذه الكتب التى ينقل عنها تعد الآن مفقودة ، وهذا يعطى كتابه أهمية خاصة ، وهى ظاهرة تذكرنا بما فعله بعد ذلك البغدادى فى خزانة الآدب ، والسيوطى في كثير من كتبه ، وأمثالهما من علمائنا فى العصور الوسطى .

وعلى خلاف مافعل ابن سلام لم يقف أبوالفرج عند رواة المدرسة البصرية ، وإنما اتسع بدائرة رواته لتشمل رواة المدرسة الكوفية والمدرسة البغدادية أيضا ، وقد ترتب على ذلك تفاوت قيمة الأسانيد التي يعتمد عليها في كتابه ، فبيما نراه أحيانا يرتفع بها إلي مستوى الرواة الثقات الذين لايحيط بهم شك أو اتهام ، نراه أحيانا أخرى ينحدر بها إلي مستوى الرواة المتهمين من أمثال خلف وحماد، بل إلى مستوى من هم دونهما أهمية ومنزلة ، إذ نراه في بعض مواضع يروى عن الوَضاع المعروف شرقي بن القطامي (٤)، أو

<sup>.</sup> TY/E (T) TY/YT (1)

<sup>(1) 1/111.</sup> 

<sup>(4)</sup> انظر على سبيل المثال ٦٢/٤ - ويقول ابن النبيم عن شرقى بن القطامي "وكان كدابا ( الفهرست / ٩٠).

يقبل رواية لحمَّاد عن سماك بن حرب ، وهو أعرابي مسبوه في روایته (۱) کما نراه می مواضع أخری یروی أخبارا یعرف أنها موضوعة أو أنها من باب الأساطير (٢)، ولكن هذا - في الحقيقة -لايقلل من قيمة الإسناد في كتابه فقد كان أبوالفرح ناقدا شديد الذكاء ، لماح النظرة ، يمتاز بحس مرهف ونوق دقيق ، وكان - قبل کل شئ – عالما ولم یکن مهرچا علی حد تعمیر بلا شمیر  $(^{7})$ ، ولذلك نراه في مواضع كثيرة من كتابه لايقبل الأسانيد على علاتها ، وإنما يناقشها وينقدها وبيدى رأيه فيها ، لينفذ من وراء ذلك إلى رفضها أو التوقف أمامها ، أو يرجع بما تحمله من أخبار ونصوص إلى مصادرها المدونة ككتب التاريخ ودواوين الشعراء ليعرضها عليها حتى يطمئن إلى صحتها ، كما نراه في مواضع أخرى يقوم بعمليه تنسيق بين الروايات المختلفة ، فيمزج بينها ، حاذفا منها العناصر المتناقضة ، مستكملا مافي بعضها من نقص بما يرد في بعضها الأخر وهي عملية يري بالاشير(٤) أنها ميزة ينفرد بها أبوالفرج ، وتجعله رائدا لمن جاء بعده من المؤرخين . وربما كان

<sup>178/4 (1)</sup> 

<sup>(</sup>٢) انطرمثلا ٥٢/١٧ حيث يروى أسطورة عن أحد ملوك اليمن مع اعترافه بأنها من وضع يريد بن المفرح

<sup>(</sup>٢) تاريخ الأدب العربى العصس الجاهلي /١٤٦.

<sup>(</sup>٤) المصدر السابق /١٤٨

أقوى مَثَل علي العمليتين عملية النقد وعملية التنسيق موقفه من قصة مجنون ليلى ، إذ نراه لايطمئن إليها ، ويرى أنها مجرد قصة لاأساس لها في التاريخ ، ولكنه – لطرافتها وإثارتها ولكثرة مايتردد على ألسنة الرواة من أخبارها – لايسقطها من كتابه ، بل يقوم بعملية تنسيق رائعة بين أخبارها المتضارية ورواياتها المتعارضة .

على هذه الصورة استطاع أبوالفرح أن يضع مسائلة الإسناد وضعا منهجيا جديدا ، وأن يتحول بها من عملية تاريخية إلي عملية نقدية تستهدف توثيق النصوص وتصحيح الروايات معتمدا في ذلك على خبرته الواسعة بالشعر العربى ورواته ، وحاسته الفنية الدقيقة التى كانت تعينه على تنوق الشعر وإدراك خصائصه المميزة لكل اتجاه من اتجاهاته ، وقدرته البارعة على النفاذ إلى ماوراء الروايات المختلفة ، أو - كما يقال الآن - «قراءة مابين السطور » .

ولكن الحق أن علماء الأدب – على الرغم من كل الجهود التى قاموا بها في هذا السبيل ، وعلى الرغم من كل المصاولات التى بذلوها لجعل قضية الإسناد ذات أهمية كبيرة في نشاطهم العلمي – لم يستطيعوا أن يرتفعوا بها إلى مستوى علماء الحديث الذين كان الإسناد عندهم عنصراً أساسيا من عناصر المنهج ، استطاعوا الانتفاع به في أدق عملية توثيق للنصوص عرفها تاريخ الثقافة

الإسلامية ، فظهرت عندهم ثغرات في المنهج وأخطاء في التطبيق لايقبلها علماء الحديث (١) والسبب في ذلك يرجع إلي ماقلناه منذ حين من أن علماء الأدب لم يأخنوا المسألة مأخذاً جادا كما فعل علماء الحديث ، وإنما وقفوا منها موقفاً فيه كثير من التساهل واللين، ولو صنعوا صنيع علماء الحديث لتغير وجه البحث في الأدب العربي القديم تغيرا كبيرا ، ولوضعنا حدا لذلك الخلاف الذي لم ينته حتى اليوم حول قضية الانتحال ، وقد حاول السيوطي في القرن العاشر الهجري أن يقوم بشئ من ذلك ، فألف كتابه «المزهر» مصطنعا منهج علماء الحديث ، محاولا تطبيقه على دراسة اللغة وعلومها ، مستعيرا منه كثيرا من مصطلحاته وتقسيماته مصرحا بذلك في مقدمته حيث يقول : «هذا علم شريف ابتكرت ترتيبه ، واخترعت تنويعه وتبويبه ، وذلك في علوم اللغة وأنواعها ، وشروط

<sup>(</sup>۱) انظر على سبيل المثال إسناد الخبر الوارد في الأغاني ۱۰۱/۹ (دار الكتب) حيث يقول أبو العرح " أخبرني محمد بن القاسم عن مجالد بن سعيد عن عبد الملك بن عمير" ولاحظ انقطاع سلسلة الإسناد بين أبي الفرح المولود سنة ۲۸٤ وبين مجالد المتوفى سنة ۱۹۵ (الفهرست/۹۰) فبينهما فراغ لا يكفي لمئه شخص واحد ومن أمثلة ذلك أيضا الخبر الذي يرويه ابن دريد عن اجتماع بعض الشعراء عند يريد بن معاوية وتناهسهم على وصف الاسد . فسلسلة إسناده "عن الاشنادائي عن التورى عن أبي عبيدة " . والخبر بهذا الإسناد مرسل لأن أبا عبيدة لم يدرك يزيد (انظرالسيوطي المزهر ۲۷/۱–۷۷).

أدائها وسماعها ، حاكيت به علوم الحديث في التقاسيم والأنواع ، و أتبت فيه بعجائب وغرائب حسنة الإبداع ، وقد كان كثير ممن تقدم يكم بأشبياء من ذلك ، ويعتنى في بيانها بتمهيد المسالك ، عير أن هذا المجموع لم يسبقني إليه سابق ، ولاطرق سبيله قبلي طارق، وقد سميته بالمزهر في علوم اللغة (١) ، والحق أن محاولة السيوطي محاولة تستحق التقدير والإعجاب ، والجهد الذي بذله فيها جهد رائع جليل لانستطيع إغفاله أو تجاهله ، وهي جديرة بأن يقف أمامها الباحثون وقفات طويلة للانتفاع بها ، وعلى الرغم من أنها -كما صدرح صاحبها - تستهدف تأصيل منهج لغرى لخدمة البحث في «علوم اللغة وأنواعها» فإن فيها جوانب تتصل بالمنهج الأدبي يستطيع الباحثون في الأدب العربي الانتفاع بها<sup>(٢)</sup>. والأمر الذي أنا مؤمن به أشد الإيمان أننا في حاجة إلى أن نبدأ الطريق الذي سلكه المحدِّثون من أوله ، لنضع «علم أصول الأدب» حتى نستطيع على أساس ثابت من قواعده ومقاييسه أن نعيد النظر في تاريخنا الأدبي القديم من جديد ،

بعد هاتين الفكرتين : فكرة توثيق النصوص ، وفكرة الإسناد في الرواية الأدبية ، لانكاد نجد فكرة منهجية أخرى تستحق الوقوف

<sup>.</sup> Y/\ (\)

<sup>(</sup>٢) انظر - بصعة خاصة - الفصول الأخيرة من الكتاب من النوع الحامس والأربعين إلى النوع الخمسين.

عندها ، والتنويه بها ، إلا ما كان من ظهور فكرة «الإقليمية» أو دراسة الأدب على أساس إقليمى فى القرن الرابع الهجرى عند الثعالبي في كتابه «يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر» ، ومن سلك مسلكه ممن جاء بعده من العلماء .

وأبو منصور الثعالبي من علماء القرنين الرابع والخامس ولد سنة ٣٥٠ وتوفى سنة ٢٦٦ وهو فارسى الأصل من نيسابور وإليها ينسب أحيانا فيقال له «النيسابورى» ، أما لقبه «الثعالبي» فيقال إنه نسبة إلى خياطة جلود الثعالب وصناعة فرائها التي كانت أسرته تحترفها .

وكتابه «اليتيمة» يتناول بالدراسة شعراء بعض الأقاليم الإسلامية الذين ظهروا في عصر صاحبه ، القرن الرابع ويداية القرن الخامس ، ومن هنا نستطيع أن نرى فيه بداية مبكرة لنظرية «الإقليمية» في الأدب العربي ، وهي النظرية التي تذهب إلى أن الأقاليم الإسلامية طبعت هذا الأدب بطوابعها الإقليمية المختلفة بحيث أصبحت لكل منها شخصيته الأدبية المستقلة المتميزة ، وهي نظرية تجد تأييدا عند بعض الباحثين المحدثين (۱) ، كما نجد معارضة عند بعضهم الآخر (۲).

<sup>(</sup>١) انظر أمين الخولى هي الأدب المصرى ، وأيضا مناهج تحديد .

<sup>(</sup>٢) انظر شوقى ضيف العن ومذاهبه في الشعر العربي.

وقد قسم الثعالبي كتابه إلى أربعة أقسام

القسم الأول · في شعراء الشام ومصر والموصل.

القسم الثاني: في شعراء العراق والديلم.

القسم التالث: في شعراء فارس وجرجان وطبرستان.

القسم الرابع . في شعراء خراسان وماوراء النهر .

وهو يعلل لبدئه بشعراء الشام بقربهم من «خطط العرب ولاسيما أهل الحجاز ، وبعدهم عن بلاد العجم ، وسلامة ألسنتهم من الفساد العارض لألسنة أهل العراق بمجاورة الفرس والنبط ومداخلتهم إياهم» . وفي أغلب الظن أن هذا الصنيع من الشعالبي أو هذا «المنهج الإقليمي» لم يصدر عن إيمان بفكرة الإقليمية بقدر ماكان صدى طبيعيا للظروف السياسية التي فرقت العالم الإسلامي في هذه المرحلة من تاريخه أقاليم مختلفة ، وأيا ماكان السبب الذي دفع الثعالبي إلي هذا المنهج فإن الأمر الذي لاشك فيه أن — الكتاب قائم على أساس منهجي واضح يعتمد على فكرتش الزمان والمكان اللتين تنبه إليهما ابن سلام في القرن الثاني .

وفى داخل هذا التقسيم الرباعى وضع الثعالبى لنفسه منهجا ثابتا حاول أن يلتزمه فى ترجماته للشعراء الذين وقف عندهم ، فهو يبدأ يذكر مولد الشاعر ونسبه ونشأته ، ويذكر جمله من أخباره ثم nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

يذكر بعد ذلك مختارات من شعره ، وفي أثناء عرضه لهذه المختارات يذكر آراء النقاد فيه ، وقليلا مايبدى رأيه الشخصى ومن هذا نستطيع أن نسجل على هذا المنهج أنه منهج جمعى أكثر منه منهجا نقديا .

وقد وجد هذا الأسلوب من التأليف إقبالا من العلماء بعد الثعالبي ، فمضت جماعات منهم يترسمون خطاه المنهجية ، بل إن كثيرا منهم ، بل أكثرهم ، قلدوا طريقته في تسمية كتبهم مثل الباخرزي في « دمية القصر وعصره أهل العصر » والعماد الأصفهاني في « خريدة القصر وجريدة العصر» وأيضا مثل ابن بسام الأندلسي في الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ».







بعد هذا الاستعراض النظري لمناهج البحث الأدبى القديمة والصديثة نريد أن نقف عند الجانب العملي من هذه الدراسة ، ونقصد به طريقة إعداد الرسالة وكتابتها ، والخطوات التى يسلكها الباحث منذ أن يختار موضوعاً لها حتى يقدمها للمناقشة . وقبل أن نتقدم إلى هذه الخطوات سنقف عند ثلاث مسائل · تعريف الرسالة ، والهدف منها ، ثم شخصية الباحث وما يجب أن يتوافر لها .

الرسالة - في أدق تعريف علمى لها - بحث عن الحقيقة العلمية المجردة ، يقدمه باحث لينال عليه درجة علمية ، متضمنا مراحل الدراسة التي قام بها ، ووسائلها التي اعتمد عليها ، ونتائجها التي انتهي إليها ، مؤيدة بالأدلة والحجج والبراهين ، ومزودة - بالمصادر والمراجع التي صدر عنها أو رجع إليها .

والهدف منها - كماهو واضح من هذا التعريف - الوصول إلى حقيقة علمية جديدة ، ولكن ليس معنى هذا أن كل رسالة لابد أن تكشف عن حقيقة مبتكرة لم يصل إليها باحث من قبل ، وإنما يندرج تحت هذه الجِدَّة وهذا الابتكار أن يُعْرَض الموضوع الذي سبقت دراسته عرضا جديدا مبتكرا ، أو أن تؤكَّد النتائج التى

وصل النها الناحثون من قبل توسائل جديدة ، وأدلة لم يصل إليها هؤلاء الباحثون ، وإنما يندرج تحت مفهوم الجدة والابتكار أن يُنَظُّم موضوع من الموضوعات تنظيما منهجياً من مواد متناثرة مفرقة في المصادر والمراجع ، ومعنى هذا أن الرسالة لابد أن تصل إلى " شئ جديد مبتكر ، ولكن هذا " الشئ " ليس من الضروري أن يكون كشفا عن حقيقة جديدة ، وإنما قد يكون عرضاجديداً الموضوع ، أو أضافة جديدة إليه ، أو تنظيما جديدا لمادة متناثرة مفرقة لم تنظم من قبل . ومع ذلك فهناك فرق بين الهدف من رسالة الماجستير والهدف من رسالة الدكتوراه ، فمم أن كلتا الرسالتين تهدف إلى الوصول إلى هذا الشئ الجديد المبتكر الذي تحدثنا عنه، فإن الجدة والابتكار يجب أن يكونا في الدكتوراه أوضبح وأقوى منهما في الماجستير ، وذلك لأن الماجستير إنما يراد منها أولا وقبل كل شئ إكساب الطالب قدرةً على البحث وخبرةً به وتمرينه على أساليبه ووسائله ومناهجه ، وإعطاؤه الفرصة لمارسة التجرية الجنديدة ، تجنربة البنحث العلمي ، من أجل الوصنول إلى هذا " الشئ الجديد المبتكر . وإذا كانت رسالة الماجستير تمثل بداية الطريق العلمي للطالب فإن رسالة الدكتوراه تمثل نهاية هذا الطريق التي ينطلق بعدها في طريق جديد ، هو طريق البحث الذي لابرتبط فيه بإشراف أستاذ من الأساتذة وتوجيهاته ، والذي يخلع فيه عن شخصيته العلمية رداء الطالب ليضع مكانه رداء الباحث . ومن هنا

شخصيته العلمية رداء الطالب ليضع مكانه رداء الباحث . ومن هنا يشترط في الدكتوراه أن تضيف جديداً إلى العلم يعود عليه بفائدة محققة . وأن تدل على شخصية علمية قادرة على البحث العلمى ، تحسن استخدام وسائله وأساليبه ، وتجيد تطبيق مناهجه العلمية تطبيقا عملياسليما يحقق للطالب الهدف من رسالته .

والمراد بالشخصية العلمية تلك الطاقات العقلية التي يمتلكها الباحث فتجعله قادرا على البحث العلمي الصحيح ، صالحا لممارسة التجربة العلمية على أسس منهجية سليمة ، ولكي تتكامل للباحث هذه الشخصية العلمية لابد من أن تتوافر له مجموعة من الصفات العقلية لا تتكامل هذه الشخصية بدونها .

وأولى هذه الصفات " الصياد الفكرى " ، ونريد به أن يبدأ الباحث دراسة موضوعه غير مشدود إلى جانب من جوانبه ، أو بعبارة أخرى - غير مقيد بفكرة سابقة عنه ، أو رأى انتهى إليه أحد الباحثين من قبل ، حتى لايقع تحت تأثير هذه الفكرة أو سيطرة هذا الرأى ، وبهذا تكون نظرته إلى موضوعه نظرة موضوعية خالصة لاتشويها شائبة من انحياز إلى فكرة سابقة أو ميل إلى رأى معين .

وهذه النظرة الموضوعية كما تفرض عليه هذا الحياد الفكرى تفرض عليه أيضًا " التجرد التام من الهوى والتعصب والعواطف

الشخصية "أيا كان مصدرها وأيا كانت طبيعتها ، وهذه هي المسفة الثانية التي لابد من توافرها في الباحث لتتكامل له شخصيته العلمية . ومن أشد العيوب التي يقع فيها الباحث خطرا أن يبدأ بحث موضوعه متعصبا له ، أو متحيزا إلى أحد الجانبيين : جانب الإعجاب أو جانب السخط ، أو واقعا تحت تأثير عاطفة شخصية سواء أكانت عاطفة دينية أم عاطفة سياسية أم غير ذلك من العواطف المختلفة التي تنحرف بالباحث بعيدا عن الحقيقة العلمية المجردة التي يبحث عنها ، وتميل به عن النظرة الموضوعية الحالصة التي هي أساس البحث العلمي السليم ، ومعني هذا أن الباحث يجب أن يتقدم إلى دراسة موضوعه وقد فرض على نفسه الباحث يجب أن يتقدم إلى دراسة موضوعه وقد فرض على نفسه حيادا فكريا دقيقا ، يجعله ينظر إلى موضوعه نظرة موضوعية خالصة ، مجردة من الهوى والتعصب والعواطف الشخصية تجردا

وإلى جانب هاتين الصفتين يجب أن يتحلى بصفة ثالثة وهى الأمانة العلمية "التى تفرض عليه أن يكون أمينا مع مصادره ومراجعه لا ينقل منها أى شئ دون إشارة إليه ، ولا يبدّل أو يغير فى المادة التى يأخذها عنها دون نص على ذلك ، كما تفرض عليه أن يكون أمينا مع نفسه فلا يكذب على مصادره ومراجعه، ولا يحرّف فى نصوصها ، ولا يدلس على الباحثين عن الحقيقة العلمية

بعده، فلا يخفى المعلومات التى لا تتفق مع الرأى الذى يريد أن يصل إليه ، ولا يعرض النصوص التى ينقلها بطريقة يراد بها التمويه والتضليل ،

وإلى جانب هذه الصفات الثلاث يجب أن يكون الباحث مدفوعا إلى بحثه برغبة صادقة مخلصة تغريه بالصبر علي مشقاته ، وبذل الجهد في سبيله . والاستهانة بما يعترض طريقه من عقبات أو مشكلات ، وتدفعه إلى سعة الاطلاع على كل ما يتصل بموضوعه من دراسات وأبحاث وعلى كل ما ييسر له مهمته العلمية من مصادر ومراجع ، قديمة وحديثة ، مطبوعة ومخطوطة ، وذلك لأنه من الأمور المقررة أنه كلما اتسع اطلاع الباحث على المصادر والمراجع ، وكثرت فيها قراءاته، ازدادت قدرته على البحث، واشتدت سيطرته على موضوعه، وتكشفت له الجوانب الغامضة والمجهولة منه ، وتفتحت أمامه أفاق جديدة من الصقائق والمعلومات.

(٢)

إذا مضينابعد ذلك إلى الموضوع الأساسى لهذه الدراسة العملية ، وهو الحديث عن طريقة إعداد الرسالة وكتابتها ، فإننانلاحظ أن الرسالة تمر في ثلاث مراحل أساسية

مرحلة الاختيار ، مرحلة الإعداد ، مرحلة التدوين .

# أُولاً : مرحلة الاختيار :

ويتضمن الحديث عنها مسألتين : اختيار المشرف ، واختيار الموضيوع ، أما اختيار المشرف فيعض الجامعات تترك للطالب الحرية في هذا الاختيار، وبعضها يتولى عن طريق الأقسام العلمية بها هذه المهمة ، وفي كلتا الحالتين لابد من مراعاة أمرين في المشرف: التخصص الدقيق في الموضوع، والخبرة الواسعة بالبحث العلمي . وهما أمران بيسران للمشرف مهمة الإشراف، وما تتطلبه من متابعة متصلة للطالب في طريقه العلمي ، كما يتيحان الطالب – من الناحية الأخرى – فرصة الانتفاع بتجربة المشرف وخبرته من خلال ما يبديه على البحث من ملاحظات وتوجيهات، على أن هذا كله لا يغنى عن عنصر نفسى لابد من توافره في هذه الصلة العلمية بين المشرف والطالب ، وهو الثقة والاطمئنان النفسي ، فمن أجل سلامة هذه الصلة ، ومن أجل نجاح العمل المشترك بينهما ، لابد من أن يطمئن الطالب نفسيا إلى المشرف ، وأن يضع كل ثقته فيه ، حتى يتقبل ملاحظاته وتوجيهاته قبولا حسنا ، وينظر إليها على أنها تستهدف صالح العمل العلمي ، وتحقيق ما يمكن تحقيقه من مثالية له ، واقتراب من الكمال الذي يبتغيه كل باحث لبحثه .

وأما اختيار الموضوع فمن المهم أن نلاحظ - أولا - أنه ليس كل موضوع صالحا ليكون موضوع رسالة ، فهناك موضوعات لا تصلح بطبيعتها لذلك ، وإنما تصلح أن تكون موضوعا لكتاب أو موضوعا لمقالة . ثم نلاحظ - ثانيا - أن هناك فرقا بين موضوع يصلح لرسالة ماجستير وموضوع يصلح لرسالة دكتوراه ، ويصفة عامة نستطيع أن نلاحظ أن الموضيوعيات المحدودة المجيال المحددة الجوانب والاتجاهات تصلح موضوعات الماجستير ، وعلى العكس من ذلك كلما كان الموضوع واسع المجال متشعب الجوانب متعدد الاتحاهات كان صالحا للدكتوراه ، وعلى سبيل المثال موضوع كعمر بن أبى ربيعة يصلح موضوعا لرسالة ماجسيتر ، وأن موضوعا كالغزل في العصر الأموى يصلح موضوعا لرسالة دكتوراه ، وكذلك موضوع مسلم بن الوليد يصلح للماجستير ، بينما يصلح موضوع البديع في الشعر العربي للدكتوراه ، وشاعر كالعباس بن الأحنف يصلح موضوعا للماجستير ، ولكن شاعرا كالمتنبى أو شوقي متعدد الجوانب والاتجاهات يصلح موضوعا للدكتوراه ، وكذلك كاتب كعبد الحميد يصلح للماجستير ، أما كاتب متعدد الجوانب متشعب الاتجاهات كالجاحظ فيصلح للدكتوراه، ولكن جانبا من جوانبه أو اتجاها من اتجاهاته من المكن أن يكون موضوعا للماجستير ، ومع ذلك فالمسألة لا تتحكم فيها حواجز قائمة أو حدود فاصلة تضع خطوطا محددة بين ما يصلح الماجسيتر وما يصلح للدكتوراه ، ولكنها مسألة تتحكم فيها عوامل مختلفة ، منها ما يتصل بتمثّل الباحث لموضوعه وتصوره له ، ومنها ما يتصل بمنهج البحث وطبيعته، ومنها ما يتصل بشخصية الباحث العلمية ، ومنها ما يتصل بطبيعة الموضوع ومدى مرونته أو صلابته، إلى غير ذلك من العوامل ، وهي – على كل حال عوامل اعتبارية ، وربما كان أقدر الناس على تقديرها الاساتذة المتخصصون ، ومنهم وبطبيعة الحال المشرف على الرسالة .

غير أن هناك شروطالابد من توافرها لأى موضوع يختاره الطالب لرسالته سواء أكانت للماجستير أم للدكتوراه ، وهذه الشروط هى التى تتحكم فى عملية الاختيار ، أو – بعبارة أخرى – هى الأسس العامة التى تقوم عليها هذه العملية .

وأول هذه الشروط الأهمية ، فمن الضرورى أن يكون الموضوع أهمية خاصة في المجال العلمى بحيث تكون دراسته ذات فائدة محققة العلم ، كأن يكون الموضوع جديداً لم يسبق لأحد من الباحثين دراسته دراسة علمية سليمة ، أو يكون قد سبقت دراسته ولكن من المكن إضافة جديد إليه ، أو تفسيره تفسيرا جديداً ، أو عرضه من زاويا جديدة لم يسبق عرضه منها ، على نحو ما أشرنا إلى ذلك منذ قليل .

والشرط التاني الخصب أي أن تكون الماة الأولية للموضوع خصبة غنية ، وهذا يقتضى أمرين الأول أن تكون هذه المادة وافعة بحيث تكفى ليقوم بحث علمي متكامل عليها ، والآخر أن تكون هذه المادة متوافرة ميسرة يسهل الوصول إليها والحصول عليها ، أو - بعبارة أدق – يكون الومبول إليها أو الحصول عليها غير مستحيل أو متعذر ، فإذا اختار الطالب – متلا – موضوعا لرسالته تحقيق مخطوط من المخطوطات، فمن الضيروري أن يضع في حسبابه إمكانية حصوله على جميع النسخ الموجودة في المكتبات المختلفة من هذا المخطوط ، فإذا تعذر عليه ذلك أو استحال كان المخطوط غير صالح للعمل العلمي الدقيق ، وكان الموضوع غير صالح ليكون موضوع رسالة علمية ، وإذا اختار الطالب - مثلا آخر - موضوعا الرسالته جمع شعر شاعر لم يصل إلينا ديوانه من المصادر المختلفة التى احتفظت بنصوص من هذا الشعر ، فمن الضرورى أن يقدر الطالب كمية هذا الشعر الموجود في المصادر المختلفة حتى يكون على يقين من أنها كافية ليقوم بحث علمي عليها ، ولا يفاجأ بعد حين بأن المادة الأولية التي يُجرى تجاربه العلمية عليها مادة فقيرة محدودة تجعل طريقه في البحث كمن يضرب في صحراء جرداء لاندات فيها ولاماء .

والشرط الثالث الحدود الواضحة . وهذا يعني أن يكون الموضيوع محددا تحديدا دقيقا ، واضبح المعالم والاتجاهات ، لا يكتنفه غموض أو إبهام ، ولا تتشعب معه الاتجاهات العامة التي يشعر الباحث أمامها بأنه كالمسافر الذي ضل طريقه وفقد غايته في تيه سحيق ضائع المعالم مجهول الأفق ، لا تتراءي فيه حدود ، ولا تلوح له نهاية، أو كالذي يخوض غمرات بحر لجيِّ لايعرف له ساحلا يتجه إليه ، وتنتهي به الغاية عنده ، وهذه الحدود الواضحة التي يجب توافرها للموضوع تقتضى شيئين البعد عن الموضوعات العامة المتسعة المجال التي يصعب حصر اتجاهاتها ، وضبط جوانيها ، والتحكم في أبواتها ووسائلها ، والسيطرة على مساحاتها الفسيحة المنتشرة ، ثم البعد عن الموضوعات الغامضة المبهمة التي يصعب تحديدها وتشكيل مناهج محددة لها ، ويتعذر تمثل صورة واضحة كالأدب في عصر بني أمية - مثلا - غير منالح لرسالة علمية لعموميته واتساع مجاله ، كما يصبح موضوع كالمُثُل العليا في الشعر العربى غير صالح أيضا لغموضه وإبهامه وصعوبة تحديده.

والشرط الرابع المحورية وهي تعنى أن يكون للموضوع محور يدور حوله ، ويقوم المنهج على أساسه، ويرتد كل تشعب في البحث إليه في النهاية ، وممايعيب الموضوع أن تتعدد المحاور التي يدور حولها بحيث يبدو كأنما انفرط عقده ، وتشتت نظامه ، أو - بعبارة أخرى

- كانما فقد وحدته الموضوعية . ومن المكن أن يكون المحور شعرا تدور الدراسة حوله أو ظاهرة أدبية تنتظم خطوط المنهح حولها ، أو بيئة من البيئات تعطي البحث وحدة موضوعية مترابطة ، ومن هذه الناحية يكون موضوع كالعزل ووصف الناقة في السعر الجاهلي غير صالح لرسالة علمية لازدواج محوره . وكذلك موضوع كتطور شعر المدح والرثاء والهجاء في العصر الأموى غير صالح أيضا لتعدد محاوره .

(٣)

# ثانيا : مرحلة الإعداد

ويتضمن الحديث عنها مسائل · إعداد الخطة أو المنهج ، وإعداد المصادر والمراجع ، ثم إعداد المادة .

أما إعداد الخطة أو المنهج فإنه مسالة منطقية عقلية ينظمها العقل ويتحكم فيها المنطق، وهي - كما يقول المناطقة - فرع لتصبور الموضوع وتمثله. ومن هنا كان طبيعيا أن تختلف مناهج الباحثين في دراسة موضوع نتيجة لاختلاف تصورهم وتمثلهم له، كما أنه من الطبيعي أيضا احتمال اختلاف المنهج الذي يستقر عليه البحث في النهاية عن المنهج الذي ارتسم في ذهن الباحث في البداية، وذلك نتيجة لتغير تصوره للموضوع بعد طول اتصاله به،

ولذلك فإن منهج أى موضوع يظل قابلا للتعديل وفقا لتطوُّر تصور الموضوع مع تقدم البحث ونموه وتكامله .

وعلى كل حال فإعداد الخطة أو المنهج مسالة عقلية منطقية - كما قلنا - يوجهها تصور الموضوع وتمثله ، ومن هنا كان من الضروري أن ترتب خطواتها ترتيبا منطقيا سليما ، يُراعَى فيه التسلسل الموضوعي لهذه الخطوات وارتباط كل خطوة بالتي تليها ارتباطا عقليا دقيقا ، ولكن بشرط ألا تتداخل الخطوات بعضها في بعض ، وإنما تظل كل خطوة وحدة قائمة بذاتها . ومن المكن أن يستعين الطالب ببعض المصادر العامة أو الموسوعات الكبرى التي تضم معلومات عن موضوع بحثه ليأخذ فكرة عنه تعينه على تصوره وتمثله ، حتى يتيسر له تخطيط الرسالة تخطيطا أوليا قابلا للتعديل مع تقدم الدراسة وتطورها .

وتقسّم الرسالة عادة إلى أبواب وفصول أو إلى فصول فقط ، ومرجع ذلك إلى طبيعة الموضوع ومدى استجابته للتقسيم إلى أقسام متعادلة أو إلى أقسام كبرى وصغرى ، كمايرجع أيضا إلى تصور الباحث لموضوعه وتمثله لاتجاهاته العامة ، فإذا فرضنا مثلا – أننا نريد دراسة موضوع كاتجاهات الغرل في العصر الأموى فإننا نلاحظ – تصورا للموضوع ، وتمثلا لأفكاره العامة ،

verted by 11ff Combine - (no stamps are applied by registered version)

واختبارا لطبيعته - أن العصر الأموى عرف الغزل في صورته الحسية في مدن الحجاز ، وعرفه في صورته العذرية في البادية ، وعرفه في صورته التقليدية عند الشعراء الفحول في مطالع قصائدهم ، كما عرف صورة أخرى تبدو جديدة على الغزل القديم وهى الغزل السياسي بالصورة التي عُرف بها ابن قيس الرقيات، وواضيح من هذا التصور الأولى للموضوع وهذا التمثل المبدئي لأفكاره أنه يقبل التقسيم إلى أقسام متعادلة ، وهذا يعنى أن تقسم الدراسة إلى فصول فصل عن الغزل التقليدي ، وفصل عن الغزل الحسي ، وقصل عن الغزل العذري ، وقصل عن الغزل السياسي . أما إذا كنا نريد دراسة موضوع كتطور قصيدة الغزل بين العصرين الأموى والعباسي ، فإننا نلاحظ أن هذا الموضوع بطبيعته ينقسم إلى قسمين كبيرين . الغزل في العصر الأموى والغزل في العصير العباسي ، وأن كل قسم منهما ينقسم إلى أقسام أصغر تتناول اتجاهات الغزل في كل عصر من العصرين، ومعنى هذا أن تقسم الدراسة إلى بابين ، ويقسم كل باب منهما إلى قصبول ،

ومن الطبيعى أن توضع لأبواب الرسالة وفصولها عناوين تدل عليها وعلى موضوعاتها ، ولكن من المهم ملاحظة ألا تكون العناوين مثيرة ، وألا تعكس انفعالات الباحث العاطفية أمام موضوعه فأمثال

هذه العناوين إنما تصلح للأعمال الفنية ، أما الأعمال العلمية فمن الضرورى أن تتسم عناوينها بالموضوعية المجردة من الإثارة والانفعالية . ومن الضرورى أيضا أن تكون العناوين واضحة الدلالة على محتويات الأبواب والفصول ، وأن يتجنب الباحث اصطناع العموض أو الرمر في صياغتها ، فدلك إن صلح للأعمال الفنية فإنه لا يصلح للأعمال العلمية ، والسأن مع عناوين الأبواب والفصول هو نفسه السأن مع عنوان الرسالة ، فمن الضرورى أن تتحقق فيه عناصر الموضوعية والوضوح والبعد عن الإثارة والانفعالية والغموض والرمز .

وإلى جانب الأبواب والقصول أو القصول فقط التى تقسم إليها الرسالة هناك مقدمة وخاتمة فى صدر الرسالة ونهايتها ، وفى بعض الأحيان يوجد تمهيد بعد المقدمة ، كماتوجد ملاحق بعد الخاتمة ، ثم هناك بعد هذا كله ثُبّت أو قائمة بالمصادر والمراجع التى اعتمد عليها البحث ، وعادة يوضع هذا الثبت فى نهاية الرسالة بعد الخاتمة والملاحق .

وأما المقدمة فموضعها في صدر الرسالة ، ويدور موضوعها حول ثلاث مسائل . سبب اختيار الموضوع ، وأهميته في مجال الدراسات الأدبية ، ثم خطة البحث أو منهجه مع تبريرهذا المنهج

تبريرا عقليا ، ثم عرض لأهم الدراسات السابقة للموضوع ، ودراسة لمجموعات المصادر والمراجع ، ومدى انتفاع الطالب بها فى دراسته ، وفى عبارة أخرى تدور المقدمة حول الإجابة عن ثلاثة أسئلة : لم أختار الطالب هذا الموضوع ؟ ولم اصطنع له هذا المنهج؟ وأين توجد مادة بحثه ؟

وأما الحاتمة فموضعها في نهاية البحث ، ويدور موضوعها حول أمرين : خلاصة مركزة لأهم نتائج البحث ، وعرض موجز للجديد فيه، أو هي - في عبارة أخرى - تجيب عن سوالين : ما الذي انتهى إليه البحث ؟ وما الجديد الذي أضافه إلى العلم ؟ ونظرا لطابع التركيز والإيجاز الذي يميز الخاتمة يجب أن تخلو تماما من ذكر النصوص ، وأيضا من الإشارة إلى المصادر والمراجع .

أما التمهيد فيأتى بعد المقدمة وييسر لناسبيل البحث ، ويعيننا على فهم كثير من الظواهر النفسية التى تلقانا فيه ، وإذا أردنا مثلا آخر – دراسة الحياة الأدبية في مصر من الأمصار الإسلامية التي أسسها العرب في عصر الفتوح الإسلامية كالبصرة والكوفة ، أو في مدينة من المدن التي أسست في عصر من عصور التاريخ الإسلامي كبغداد ، فإن مثل هذه المدينة ، واستقرار الحياة فيه أو فيها ، قبل أن نبدأ دراسة الحياة الأدبية التي ظهرت بعد ذلك وعلى

هذا الأساس كانت دراستى لموضوع حياة الشعر فى الكوفة إلى نهاية القرن الثانى للهجرة "، فقد كان تصورى لهذا الموضوع وتمثلى له يقومان على أساس فكرة الربط بين الشعر والحياة لمعرفة إلى أى مدى عبر الشعر عن حياة الكوفة فى هذين القرنين وصور اتجاهاتها ولما كانت الدراسة تبدأ منذ تأسيس الكوفة فى عهد عمر بن الخطاب كان من الضرورى أن يمهد لها بتمهيد عن تأسيس الكوفة وتخطيطها واستقرارالحياة فيها .

وكما تحتاج بعض الموضوعات إلى تمهيد تحتاج بعض الموضوعات إلى ملاحق تلّحق بها بعد الخاتمة ، وهذه الملاحق تضم عادة بعض الإحصائيات التى يحتاج الناظر فى الرسالة إلى الرجوع إليها من أجل متابعة خطوات البحث ، أو من أجل تأكيد نتائجه ، كما تضم أيضا بعض النصوص التى يحتاج البحث إلى إثباتها كاملة لا إلى اقتباس فقرات منها ، وبهذا تصبح – لطوبها – غير صالحة لإثباتها فى أثناء الدراسة ، وأكثر ما تكون هذه النصوص نصوصا مخطوطة لم يسبق نشرها فهى لذلك غير ميسرة لكل من ينظر فى الرسالة ، وفى بعض الأحيان تضم هذه الملاحق نصوصا أجنبية وردت فى أثناء الرسالة مترجمة إلى اللغة العربية ، ورأى الباحث – لأهميتها – إثباتها فى لغاتها الأجنبية . وأحيانا تضم هذه الملاحق فرأى الباحق خرائط أو مصورات أو يقوشا أو رسوما بيابية

يكون البحث في حاجة إليها . فإذا فرضنا مثلا أن موضوع الرسالة كان دراسة لشعراء تميم أو هذيل في العصر الجاهلي ، أو كان دراسة لأولية الشعر الجاهلي وما كان من تأثير سيطرة لهجة قريش على المجتمع الأدبي في الجزيرة العربية قبل الإسلام على أرْدهار الشعر الجاهلي ، أو كان دراسة لتأثير سوق عكاظ على الحياة الأدبية في العصر الجاهلي ، أو كان دراسة لشعر النقائض في العصر الأموى ، فإن أمثال هذه الموضوعات تقبل - من وجهة النظر المنهجية - إضافة ملاحق إليها ، كأن يضاف إلى الموضوع الأول ملحق عن المعجم اللغيوي لشبعراء تميم أو هذيل ، وإلى الموضوع الثاني ملحق ببعض النقوش اليمنية والشمالية التي تمثل الاختلاف اللغوى بين هذه النقوش وبين لهجة قريش تأكيدا لفكرة الانتحال في الشعر الجاهلي القديم الذي يُنْسُب إلى فترة ما قبل سيطرة لهجة قريش على المجتمع الأدبي الجاهلي ، وإلى الموضوع الثالث مصور جغرافي عن موقع عكاظ وما ينتهى إليه من طرق القوافل من شتى أرجاء الجزيرة العربية ، وإلى الموضوع الأخس ملحق عن أنساب القبائل العربية وأيامها في الجاهلية والإسلام مما استغله شعراء النقائض في هجائهم ،

وأما تُبُت المصادر والمراجع فموضعه - كما قلنا - في نهاية الرسالة ، وهو يرتب عادة ترتيباهجائيا حسب أسماء المؤلفين ، ومن

الأفضل تصنيفه إلى مخطوطات ومطبوعات، ثم تصنف المطبوعات إلى كتب قديمة وكتب حديثة وكتب أجنبية، على أن ترتب الكتب داخل هذا التصنيف ترتيبا هجائيا حسب أسماء المؤلفين كما قلنا ومن الأفضل عند كتابة المصدر أو المرجع كنابة اسم المؤلف أولا ثم اسم الكتاب ثم مكان الطبع وتاريخه ، أما إذا كان الكتاب مجهول تاريخ الطبع فتكتب بدل التاريخ عبارة " بدون تاريخ " ، وأما إذا كان مخطوطا فيشار إلى ذلك ، ويسجل موضعه من دور الكتب العامة ورقمه بها ، على نحو ما بيدو في الأمثلة التالية :

ابن سلام · طبقات الشعراء (ليدن ١٩١٣م) الآمسدي : الموازنة (صبيح بالقاهرة بدون ناريخ ) ابن المبارك ، منتهى الطلب من أشعار العرب ،

(مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٣ ش)

Nicholoson, A Literary history of the Arabs (London, 1923).

وأما إعداد المصادر والمراجع فمن المهم أولا أن نفرق بين المصدر والمرجع · أما المصدر (Source) – ويسمى أحياناً " المرجع الأصلى" – فو الكتاب الذي يحوى المادة الأصلية و المادة الأولية لموضوع من الموضوعات ، وأما المرجع (Reference) – ويسمعًى

أحيانا " المرجع الثانوي " - فهو الكتاب الذي أخذ مادته الأصلية من مصادر متعددة ثم أخرجها إخراجا جديدا يعبر عن رأي شخصي أو وجهة نظر معينة ، وعلى سبيل المثال - من أجل توضيح الفرق بينهما – في دراسة شاعر كالمتنبي يكون دبوانه مصدرا ، ويكون كتاب الثعاليي " يتيمة الدهر " مصدرا أيضا ، أما كتاب الدكتور طه حسين " مع المتنبي " فإنه يعد مرجعا ، وذلك لأن ديوان المتنبى وكتاب الثعالبي يضمان مادة أصلية عن شعر المتنبي وحياته ، أو – بعبارة أخرى – مادة أولية يعتمد عليها الباحث في بناء هيكل بحثه ، أو في غَزْل الخيوط التي سيتألف منها نسيجه الدارسي ، أما كتاب " مع المتنبي " فإنه لا يقدم هذه المادة الأصلية أو الأرَّابة خالصةً ، وإنما بقدمها من خلال رأى مناحبه الشخصي أو زاوية تفكيرة الخاصة . وفي عبارة أخرى إذا كان المصدر يقدم لنا المادة الأولية التي نستطيع أن نغزل منها ما نشاء من خيوط مضتلفة الأشكال والألوان لنؤلف منها النسيج الذي نتمثله في أذهاننا ونتصوره في عقولنا للبحث ، فإن المرجم يقدم لنا نسيجا خاصا مؤلفا من خيوط غزلها صاحبه من المادة الأولية التي يضمها المصدر وفق تصوره هو وتمثله .

والتعرف على كل مصادر البحث ومراجعه منذ اللحظة الأولى أمر مستحيل ، وذلك لأنه ليس من المعقول أن يكون الموضوع ماثلا

في ذهن الباحث بكل تفاصيله وحزئياته منذ اللحظة الأولى ، وإنما الطبيعي أن يتفتح الموضوع أمام الباحث مع نمو البحث وتقدمه، وكلما أوغل الباحث في موضوعه تفتحت أمامه موضوعات جديدة تحتاج بدورها إلى مصادر ومراجع جديدة ، ومن الأمور المقررة أن المصادر والمراجع يسلم بعضها إلى بعض واكن من المكن – قبل البيدء في البحث، ومن أجل التعرف على متصادره ومراجعه -الاستعانة بالمصادر العامة أو الموضوعات الكبرى التي تشير إلى أهم المصادر والمراجع للموضوعات التي تعرض لها ، أو التي تعطى قوائم بهذه المصادر والمراجع ، وريما كان أهمها بالنسبة الدراسات العربية " دائرة المعارف الإسلامية " -The Encyclopaedia of Is ( العربية " دائرة المعارف الإسلامية " -( lam التي تقدم فكرة مركزة عن الموضوع ، وقائمة بأهم مصادره ومراجعه بما في ذلك دراسات المستشرقين ، وإلى جانب هذه الموسوعة الضخمة هناك كتب أخرى تعنى بذكر المسادر والمراجع نذكر منها " تاريخ الأدب العربي " لكارل بروكلمان الذي يعني عناية خاصبة بذكر المخطوطات المحفوظة في شتى مكتبات العالم التي تضم مخطوطات عربية . وغير بروكلمان هناك كتب أخرى تساعد على التعرف الأولى على المصادر والمراجع مثل:

مصادر الدراسة الأدبية ليوسف أسعد داغر ومراجع تراجم الشعراء العرب لخلون الوهابي

وإلى جانب الاستعانة بمثل هذه المصادر العامة والموسوعات الكبرى يستطيع الباحث أيضا الاستعانة بالدراسات الحديثة الخاضعة للمناهج العلمية الدقيقة التى تشير إلى المصادر والمراجع، مثل كتاب تاريخ أداب اللغة العربية "لجرحى زيدان ، وسلسلة كتب "الأدب العربي "للدكتور شوقى ضيف ، ففى هذه الدراسات إشارات إلى كثير من المصادر والمراجع .

ومن الضرورى - إلى جانب ذلك - الاتصال بفهارس المكتبات العامة وأيضابا لأساتذة المتخصصين الذين لهم خبرة بموضوع البحث، طلبا للمزيد من المصادر والمراجع ، وبحثاعن أحدث الدراسات التى ظهرت فى الموضوع ،

ومن الضرورى - قبل هذا كله - أن يكون الطالب على علم بتصنيف المكتبة العربية القديمة وماتضمه من مصادر مختلفة ، ومن المكن أن تعينه القوائم التالية على ذلك :

## (1) كتب التراجم العامة مثل:

الأغاني لأبي الفرج الاصفهاني لابن قـــتــيـــــــة الشنعر والشنعراء لاين ســــلام طيقات الشعراء للمـــرنباني معجم الشنعراء المؤتلف والمختلف معجم الأدباء لـــاقـــوت لاسن خلکان وفيات الأعيان لابن شــاكـــر فوات الوفيات للمسفدى الواقي بالوفيات لابن العـــاد شذرات الذهب للبياقيي مرأة الجنان للجهشياري الوزراء والكتاب للب ف دادي خزانة الأدب للعـــــاسي معاهد التنصيص

## (٢) كتب التراجم المرتبة حسب القرون مثل:

يتيمــة الدهر الشعالبي ( في تراجم القرن الرابع)
دميــة القصر الباخرزي (في تراجم القرن الخامس)
خريدة القصر العماد الأصفاني (في تراجم القرن السادس)

لابن أبى شامـة لابن حَـــحَــر للمُــرَادي

تراجم القرنين السادس والسابع الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة الضوء اللامع في أخبار القرن التاسم الكوكب السائر في أخبار القرن الماشر خلامية الأثر في أخبار القيرن الحادي عشر سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر

# (٣) كتب البلدان ، مثل :

لـــالأزرقـــي للسمسهسودي لابن عــسـاكــر لابن العسسديم للخطيب البيغيدادي للمَصقَّري لابن بستسم

أخبار مكة وفاء الوفا بأخبار دار المسطفى تاريخ مديئة دمشق زبدة الطُّب في تاريخ حلب تاريخ بغداد النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة الابن تغسري بَردي نَفْحِ الطِّيبِ في غَمِينِ الأندلسِ الرطيبِ ا الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة

## (٤) كتب البلاغة والنقد العربى ، مثل :

لابن المعسستسسن البديم للأمسدي الموارنة لعبد العزيز الجرجاني الوسياطة لأبى هلال العنسكري الصناعتين لابن سنان الضفاجي سر القصاحة لقدامة بن جعفس نقد الشعر لابن طُنَــاطُنَــا عيان الشعن العمدة لابن رشـــيق لعبد القاهر الجرجاني دلائل الإعجاز له أيــــــــــــــــا أسرار البلاغة للمـــرزيانـي الموشتح لابن الأثيب المثل السائر المفتاح للقـــزويـنـى الإيضاح ك أحضا التلخيص

على هذا النحو، وعن طريق الاستعانة بهذه الوسائل وأمثالها، يستطيع الطالب إعداد مصادره ومراجعه إعدادا أوليا قابلا للنمو والتكامل مع تقدم الدراسة، والتوغل في البحث، وتفتح أبواب الموضوع أمامه.

وأما إعداد المادة فإنه يمر بشلاث مراحل · مرحلة الجمع ، ومرحلة التصنيف ، ومرحلة التوتيق .

في المرحلة الأولى يقوم الطالب بجمع مادة بحثه من المصادر والمراجع التي توافرت له ، وهناك طريقتان لجمع المادة ، فإما أن تُجْمَع على أساس خطة البحث ومنهجه ، بمعنى أن تجمع مادة كلِّ قصل من فصول الرسالة على حدة ، أو - بعبارة أخرى - تجمع مادة الرسالة فصلا فصلا ، وإما أن تجمع المادة على أساس النظرة الشاملة للموضوع كله ، بمعنى أن تجمع مادة الرسالة كلها حملة وإحدة ، وعلى أسباس الطريقة الأولى يقوم الطالب بإعداد مصادر كل فصل ومراجعه ، ثم يأخذ في جمع مادته ، وكلماانتهي من جمع مادة فصل انتقل إلى الفصل الذي يليه ، وأما على أساس الطريقة الأخرى فإن الطالب يقوم بمراجعة كل مصادره ومراجعه آخذا منها كل ما تحتويه من مادة لبحثه كله ، فالجمع في الطريقة الأولى على أساس الفصول ، ولكنه في الطريقة الأخرى على أساس المصادر والمراجع ، وواضح أن خير الطريقتين الطريقة الأخيرة ، لأن فيها توفيراً للوقت والجهد اللذين يضيعان في مراجعة المصادر والمراجع أكثر من مرة مع كل فصل من فصول الرسالة.

وعلى أساس أيُّ من الطريقتين فإن المادة تجمع إما في بطاقات وإما في ملفات ، وفي الحالة الأولى تعد البطاقات بحيث تكون

صالحة لتفريغ المادة العلمية للبحث فيها من المصادر والمراجع المختلفة ، على أن تكون كل بطاقة خاصة بفكرة واحدة ، ويوضع للبطاقة عنوان يدل على موضوعها ويشار في أسفلها إلى المسادر أو المراجع الذي أخذت منه مادتها ، مع تسجيل رقم الجزء ورقم الصفحة ، وليس هناك ما يمنع من تسجيل خواطر الطالب وأفكاره التي تلمع في ذهنه في أثناء كتابة البطاقة لمعاودة النظر فيهاعند كتابة الرسالة ، ويكون تسجيل هذه الحواطر والأفكار في مكان خاص من البطاقة ، حتى لا تختلط بالمادة المأحوذة من المسادر والمراجع ، ومن المكن أن يكون ذلك في أسفل البطاقة أو في ظهرها . ويجب ألايعتمد الطالب على الذاكرة في تسجيل بطاقاته ، كمايجب ألا يسرف في نقل النصوص من المسادر والمراجع التي يستطيع الرجوع إليها متى شاء، أما المصادر والمراجع التي لا يتيسر الحصول عليها في كل وقت فمن الضروري نقل المادة كلها منها حتى لا يقع الطالب في مشكلة اختلاف الطبعات ،

وفى حالة جمع المادة فى ملفات تقوم كل ورقة فى الملف مقام السطاقة ، وهذا يعنى أن تكون كل ورقة خاصة بفكرة واحدة ، مع مراعاة كل الملاحظات التى تُراعى فى حالة البطاقات من وضع عنوان للفكرة ، والإشارة إلى المصدر أو المرجع ، وتسجيل خواطر

الطالب وأفكاره ، وملاحظة المصادر والمراجع الخاصة والعامة في عملية تدوين المادة .

بعد هذه المرحلة تأتي المرحلة الثانية وهي مرحلة التصنيف، وفيها يعاد النظر في المادة التي جُمعت في البطاقات أو في الملفات من أجل توزيعها على فصول الرسالة وترتيبها حسب الأفكار الجزئية لكل فصل ، فيقوم الطالب بتجميع البطاقات الخاصة بكل فصل معا ، ثم يقوم بترتيبها حسب الأفكار الحزئية التي سيتناولها بالبحث في هذا الفصيل ، وكذلك في حالة الملفات يقوم الطالب بإعادة ترتيب أوراقه ، فيوزعها على فصول رسالته ، ويصنفها حسب الأفكار الجزئية لكل فصل ، ويجعل الأوراق الخاصة بكل فصل في مكان مستقل من الملف ، ويهذا يكون الطالب قد أقام الهيكل العام لرسالته ، وهو هيكل لايزال في حاجة إلى شد أجزائه بعضها إلى بعض ، وملء الفراغات الضالية بما يحقق له تكامله الشكلي والموضوعي ، وأيضا في حاجة إلى تنقية مادته وتصفيتها ونفي الفصول عنه ، وحذف الضعيف منها ، وهذه هي مهمة المرطة الثالثة من مراحل إعداد المادة ، مرحلة التوثيق .

ويراد بالتوثيق هنا توثيق المصادر والمراجع ، وإختضاعها لمقاييس دقيقة من النقد الموضوعي ، من أجل تصفية ما تجمّع لدينا

من مادة منها ، وسبيلنا إلى ذلك أن ننظر في مجموعة المصادر والمراجع التي استقينا منها مادة البحث لنقسمها إلى مجموعتين :

محموعة موثقة لا يحيط بها شك أو اتهام سواء من حيث مادتها أو من حيث أصحابها ، ومجموعة متهمة في مادتها أو في أصحابها كأن تكون مادتها قد ثبت أنها موضوعة أو منتحلة أو تحيط بها شبهات الوضيع والانتحال ، أو أن يكون لأميحابها هوى شخصي أو مذهب سياسي أو اجتماعي ، أو عقيدة دينية غالية متطرفة ، أو نحو ذلك من الأهواء والعصبيات التي تفسد الرأي ، وتضلل التفكير ، وتنحرف بالقدرة على الحكم عن طريقها المستقيم ، فهذه المجموعة المتهمة يجب أن نقف من المادة التي نأخذها عنها موقف الحذر الشديد والاحتياط البالغ ، فلانقبل منها إلا ما نطمئن إليه بعد عرضه على مقاييس دقيقة من النقد ، وإخضاعه لمنطق عقلي صبارم، حتى لا تضللنا أراؤها ، وتنحرف بنا عن الجادة ، وتنتهي بنا إلى نتائج غير سليمة ، وليس معنى هذا أن نهمل هذه المجموعة من المصادر والمراجع ، أو أن نضرب صفحا عنها ، ونسقط كل ما أخذناه عنها من مادة ، فهذا الموقف السليي ليس من طبيعة البحث العلمي ، وإنما يجب أن نقف منها موقفا إيجابيا يتسم بالقدرة على تبرير أسباب الرفض أو القبول . وعلى سبيل المثال إذا كنا ندرس موضوع " الخطابة في العصر الإسلامي " فمن الضروري أن نتنيه إلى أن كتاباً كنهج البلاغة ليس من المصادر التي نستطيع الاطمئنان إليها اطمئنانا تاما في دراسة خطابة على بن أبي طالب الذي يُنْتُسب إليه، فقد لاحظ كثير من الباحثين أن فيه خطبا لا يمكن أن تكون لعلى ، ومن هنا أحاط الاتهام بهذا الكتاب إحاطة شديدة ، وإنما يجب - قبل أن نعتمد عليه مصدرا لخطب على - أن نصفى ما فيه من خطب ، ولا نقبل إلا ما نوثقه ونطمئن إليه . وإذا كنا ندرس موضوع " الشعر في الصراع بين الأحراب السياسية منذ عصس الفتنة إلى نهاية العصس الأموى " فمن الضروري أن نلتفت إلى كتابا كوقعة صفِّين لنصر بن مُزّاحم من الكتب المتهمة التي يتفق الباحثون على أنها تغص بالشعر المنتحل الموضوع ، فلا نأخذ منه إلا بحذر واحتياط شديدين ، وأيضا نلتفت إلى أنَّ كتابا كمروج الذهب للمسعودي من الكتب التي بجبُ أن نحتاط في النقل عنها والاعتماد عليها في هذا الموضوع لأن صاحبه شبيعي ، وكذلك إذا كنا ندرس موضوعاً إسلامياً فمن الضروري أن نقف موقف الحذر والحيطة البالغين من دراسيات المستشرقين ، وبخاصية أولئك الذين عرفوا بالتعصب الديني أو العنصري ، فمثلا إذا كان موضوع دراستنا اتجاهات التفسير المختلفة ، أو دراسة لأحد المفسرين كالزمخشرى أو الطبرى ، فمن الضرورى أن نتنبه إلى أن - كتابا مثل " مذاهب التفسير الإسلامي " لجولد تسيهر من الكتب التى تغص بأوهام المستشرقين الضالة وآرائهم المنحرفة ، فلا نأخذ عنه إلا في كثير من الحيطة واليقظة والحذر .

والواقع أن هذه المرحلة في إعداد المادة من المراحل التى يجب أن يوفر لها الطالب قدرا كبيرا من العناية والاهتمام ، فعلي عملية التوثيق التى تتم فيهاتتوقف إلى حد بعيد صحة النتائج ، وسلامة الأفكار، واستقامة طريق البحث ، واعتدال خطواته المنهجية ، وبقدر ما يوفق الطالب في توثيق مصادره ومراجعه وتصفية مادتها يكون توفيقه في المرحلة الأخيرة من مراحل البحث وهي مرحلة التدوين .

(1)

# ثالثًا : مرحلة التدوين :

هذه المرحلة — فى حقيقة الأمر — هى أهم مراحل الرسالة ، لأنها المرحلة التى يكشف الطالب فيها عن شخصيته العلمية واستعداده العقلى للبحث ، وحسن استخدامه للمصادر والمراجع والانتفاع بها ، ومدى قدرته على تحليل النصوص ومناقشتها ورصد الظواهر من خلالها ، وأيضا طريقة عرضه وأسلوبه فى تسجيل أفكاره وأرائه ونتائجه .

وأول ما نقف عنده ، مسألة استخدام المصادر والمراجع .

من الواضح - من خلال ما أسلفنا القول فيه من تعريف المصدر والمرجع والفرق بينهما - أن الاعتماد الأساسي في جمع المادة الأولية للموضوع يجب أن يكون على المصادر ، لأنهاهم المظان الأصلية لهذه المادة ، أما المراجع فلا يصبح الاعتماد عليها في جمعها لأن المراجع إنما تعرضها من خلال وجهة نظر أمتحابها، ومن المحتمل أن تتعرض المادة بسبب ذلك لشئ من التغيير أو التصرف أو الاختلاف في فهمها وتفسيرها ، وإنما تصلح المراجع للانتفاع بوجهات نظر أصحابها، لتأسد رأى الطالب، أو لمناقشتها حين تخالف رأيه . فمادة البحث الأولية بحب أن تؤخذ من المصادر، أما المراجع فتؤخذ منها وجهات النظر المختلفة التي يبديها الباحثون حول هذه المادة . وعلى سبيل المثال إذا كنا ندرس المتنبى فمن الخطأ المنهجي أن نستقي أخبار حياته وأحداثها التاريخية من كتاب ككتاب " مع المتنبى " للدكتور طه حسين ، لأن هذا الكتاب ليس مصدرا لدراسة المتنبي ، ولكنه مرجع نأخذ عنه أراء صاحبه في المتنبي سواء وافقناه عليها أم خالفناه فيها ، فمثلا مسالة قرمطية المتنبى ، من الخطأ أن نقول إن المتنبى كان قرمطيا لأن الدكتور طه حسين قال ذلك ، وإنما المسواب أن نقول أن الدكتور طه حسين بذهب إلى أن المتنبي كان قرمطيا ، ثم نقف بعد ذلك أمام هذا الرأى لنناقشه ، فإما أن نقبله وإما أن نرفضه . ومن الأمور التى يجب أن يتنبه إليها الطالب فى استخدامه لمصادره ومراجعه عدم الاطمئنان المطلق إلى كل ما تذكره ، وإنما يجب أن يأخذ عنها فى تنبه سديد إلى ما يمكن أن يكون غير صحيح أو غير معقول ، لأنه من غير الطبيعى أن يكون كل مافى المصادر والمراجع صحيحا ، فما فيها لا يعدو أن يكون جهدا بشريا معرضا للخطأ والنسيان . هذا بالإضافة إلى أن الطالب يصبح مسئولا عن كل رأى أخذه عن مصادره ومراعه – مادام قد قبله وارتضاه – مسئولية صاحبه نفسه ، ولا يُقْبَل منه أن يعتذر عنه – إذا بان خطؤه – بأنه ليس رأيه وإنما هو رأى صاحب المصدر أو المرجع .

ومن الضرورى أيضا مراعاة الأمانة العلمية مراعاة دقيقة فى الأخذ عن المصادر والمراجع ، فلا يؤخذ منها نص أو رأى – مهما يبد قليل الأهمية – دون إشارة إلى مصدره أو مرجعه ، ولا يحق للطالب أن يتصرف فيما يأخذه منها بالتغيير أو الحذف أو الزيادة أو بأى صورة من صور التحريف أو التزييف أو التدليس من أجل رأى يريد إثباته ، أو من أجل نتيجة يريد الوصول إليها ، حتى لايكون أشبه شئ بمن يريد كسب قضية خاسرة عن طريق التزوير في مستنداتها ووثائقها ، وإنما يجب أن يجعل من ضميره العلمي رقيبا عليه ، فإن أشد مايسئ إلى الشخصية العلمية لباحث أن

يعرف عنه أنه غير أمين في استخدام مصادره ومراجعه . أما إذا لم يكن الباحث في حاجة إلى النص كله ، أو اضطر إلى اختصاره أو روايته بالمعنى ، فمن الضروري أن يراعي عدم الإساءة إلى معنى النص أو روحه ، وأن يكون على علم بما يحيل الكلام عن معناه ، وقديما كان علماء الحديث يشترطون ذلك في رواته ، فلم يكونوا يقبلون رواية من عرف عنه الكذب أو التدليس ، أو من يروي الحديث وهو غير مدرك لما يحيل معناه عن المعنى المراد منه . ومن هنا كان من الضروري الإشارة إلى كل تصرف في النص سواء أكان هذا التصرف اختصاراً له أم رواية له بالمعنى .

ويشار إلى المصادر والمراجع في هوامش البحث على النحو الذي تحدثنا عنه من قبل اسم المؤلف أولا ثم اسم الكتاب ثم رقم الجزء ورقم الصفحة ، وليس من الضروري – خلافا لما ذكرناه عند الحديث عن ثبت المصادر والمراجع – أن يشار هناإلى مكان الطبع وتاريخه ، حتى لايتكرر ذلك على امتداد الرسالة ، ومن المكن أيضا الاكتفاء بأسم المؤلف أو باسم الكتاب ، أيهما أشهر إذا كان المصدر أو المرجع مشهورا بأحدهما فنستطيع مثلا الاكتفاء باسم كتاب " الأغانى " عن اسم صاحبه ، وعلى العكس يمكن الاكتفاء باسم " الطبرى " عن اسم تاريحه أو تفسيره . وإذا تكرر ذكر

.

المصدر أو المرجع في مواضع متوالية، فيكتفي بذكره في أول موضع، ويشار إليه بعد ذلك بعبارة " المصدر أو المرجع السابق " أو "المصدر أو المرجع نفسه " .

## بعد هذا نقف عند مسألة الشواهد والنصوص:

من أهم الأمور التي يجب أن يلاحظها الطالب في هذا المجال أمران

الأول . ألا يستشهد بما لاحاجة بالرسالة إليه، فليس الهدف من نقل الشواهد والنصوص تزيين الرسالة بها ، وليس أساس المسألة اختيار النماذج الجميلة التي تعجب الطالب وتملأ نفسه بالرضا والأريحية ، فليست الرسالة معرضا للنصوص المنتقاة التي تهدف إلى إمتاع القارئ ، وإثارة مشاعره وعواطفه ، وإنما الرسالة دراسة علمية تتسم بالنظرة الموضوعية المجردة وتهدف إلى البحث عن الحقيقة والكشف عنها . ومن هنا يجب أن يختار الطالب شواهده ونصوصه بحيث تقدم فائدة للدراسة ، وتدفع بعجلة البحث إلى الأمام ، كأن تضيف فكرة جديدة للموضوع ، أو تغيرمن فكرة قديمة، أو تؤيد رأيا من الآراء أو فكرة من الأفكار ، وهذا يقتضى الاتعراضية ، وإنمايجب أن

يقترن عرضها بمحاولة جادة لتحليلها ومناقشتها واستخلاص النتائج منها، ورصد الظواهر من خلالها ، وبدون هذه المحاولة تصبح النصوص والشواهد تزيدًا لاقيمة له ، بل تصبح عيبا منهجيا واضحا .

والأمر الآخر ألا يستشهد إلا بما ثبتت صحته وتم توثيقه والاطمئنان إليه ، وإلا كانت نتائج البحث غير دقيقة أو غس سليمة . وهذه مسائلة تتصل بما أسلفنا الحديث عنه من توثيق المصادر والمراجع ، فإذا كنا - مثلا - ندرس شاعرا جاهلنا فمن أشد الأخطاء المنهجية التي نقع فيها أن نَقْبُل كل ما يُرْيَ من شعره وأخباره على أنه صحيح لاشك فيه ولا شبهة حوله ، وأن نتخذ منه مادة لاستخلاص النتائج ورصد الظواهر ، وذلك لأن قضية الانتحال تمسك بتلابيب الشعر الجاهلي بيد قوية ليس من السبير الإفلات من قبضتها ، فليس من سلامة المنهج أن نتغاضي عن هذه القضيمة أو نتخافل عنها ، وإنما يجب أن تكون دائما في حسابنا ونصب أعيننا ، وهذا يدفعنا إلى الوقوف - أولا وقبل كل شيئ - أمام هذا الشعر وهذه الأخبار من أجل توثيقها وتصفيتها ، لتقوم دراستنا بعد ذلك على أرض متماسكة ثابتة لاتهتز تحت أقدامنا وخير منهج لتوثيق النصوص عرفه الفكر الإنساني على مر عصوره واختلاف بيئاته هو المنهج الذي اصطنعه علماء الحديث لتوثيق ماوصل إليهم من أحاديث منسوبة إلى رسول الله – صلى الله عليه وسلم – ، فعلى أساس هذا المنهج استطاعوا تصفية هذه الأحاديث تصفية بالغة الدقة والإحكام ، حتى قالوا عن كتاب كصحيح البخاري إنه أصح كتاب بعد القرآن الكريم معروف أن علماء الحديث أقاموا هذا المنهج على أساسين · نقد خارجي ونقد داخلي ، أو – على حد مصطلحاتهم – نقد السند ونقد المتن ، ووضعوا لذلك شروطا صارمة تتصل بتجريح الرواة وتعديلهم ، وفحص النص من حيث ألفاظه وعباراته ومعانيه ، وهي شروط ظهر من أجلها علم جديد من علوم الثقافة الإسلامية هو علم " مصطلح الحديث " على نحو ما أشرنا إلى ذلك في صدر هذه الدراسة .

وتدور عملية تحليل النصوص والشواهد في دائرتين: دائرة تحليل المعنى، ودائرة رصد الظواهر، فكل نص أو شاهد يرد في الرسالة لابد أن يدور في هاتين الدائرتين، ومن الضوري أن تتضمن عملية التحليل استشفاف روح النص أو الشاهد لمعرفة ما ينطوى عليه من أفكار ومعلومات، وأيضا للنفاذ إلى ماوراء الكلمات من معان أو رموز أو إشارات. أو — على حد التعبير الحديث —

لقراءة ما بين السطور ، ثم تأتى بعد ذلك الدائرة الثانية التى تهدف إلى رصد الظواهر التى يعبر النص أو الشاهد عنها ، وهو الهدف الأساسي من ذكر النصوص والشواهد في الرسالة .

وتتم عملية رصد الظواهر هذه على خمس خطوات ·

- (۱) جمع الأمثلة الإيجابية ، ويطلق عليها علماء المناهج (۱) اسم "قائمة الحضور أو الإثبات " ( Table of Affirmatives) وفي هذه الخطوة يقوم الباحث بجمع النصوص والشواهد التي يقصد من ورائها إلى إثبات فكرته أو تأكيد رأيه .
- ٢) جمع الأمثلة السلبية التي يطلق عليها اسم " قائمة الغياب أو النفى " . ( Table of Negatives ) وفي هذه الخطوة يقوم النفى " . ( Table of Negatives ) وفي هذه الخطوة يقوم الباحث بجمع الشواهد والنصوص التي تنقض الأمثلة الإيجابية التي جمعها في الخطوة السابقة ، أو بعبارة أخرى التي تخالف فكرته وتعارض رأيه، وذلك حتي لا يقف منحازا إلى جانب من القضية دون جانبه تماما كما يفعل القاضى العادل حين يستمع إلى شهود النفي وشهود الإثبات قبل الفصل في قضية معروضة عليه .

<sup>(</sup>١) بيكون ، وكان قاضى القضاة بانحلترا ، فاستعار هذه المصطلحات القانونية ليحدد بها حطوات منهجه العلمى الإيحابية

٣) جمع الأمثلة التى تتفاوت فيها الظاهرة زيادةً ونقصا ، أو — بعبارة أخرى — إثباتا ونفيا ، ويطلق عليها علماء المناهج اسم قائمة التفاوت فى الدرجة " (Table of Degrees) . وفى هذه الخطوة يقوم الباحث بجمع النصوص والشواهد التى تتفاوت فيها درجة الإثبات والنفى ، وهى تلك النصوص والشواهد التى تثبيت الظاهرة أو تنفيها جزئيا ، بمعنى أنها تثبت أو تنفى بعض جوانب الظاهرة .

ثم تأتى بعد ذلك خطوتان أخيرتان تختلفان فى طبيعتهما عن الخطوات السابقة:

- ٤) فى الخطوة الرابعة يقوم الباحث بوصف التجارب التى يجريها على الأمثلة المختلفة التى جمعها فى الخطوات الثلاث السابقة ، أو بعبارة أخرى مناقشة هذه الأمثلة ومعارضة بعضها على بعض ، ومقارنة كل مجموعة بالمجموعتين الأخريين ، فى محاولة للوصول إلى الحقيقة العلمية الكامنة خلف هذه الأمثلة المتعارضة أوالمتفاوتة .
- ه) وأما الخطوة الخامسة ففيها تتم عملية رصد الظواهر التي تُبَيَّنها الباحث من خلال أمثلته ، وتسجيل النتائج التي اقتنع بهاعقله ، واستقامت له وفق المنهج الذي اصطنعه في بحثه ،

وماقدمه بين يديه من مقدمات ، ومن المهم فى هذه الخطوة أن يحذر الباحث من المبالغة فى الأحكام أو تعميمها ، إد يجب أن تكون أحكامه نتائج طبيعية لمقدماته ،

بعد هذا تأتى المسئلة الثالثة والأخيرة فى هذه المرحلة وهى مسئلة العرض ، ويراد بالعرض أسلوب التفكير ومايتصل به من طريقة التعبير وتسجيل المعلومات والآراء والأفكار التى تقوم عليها الدراسة .

وتقوم الرسالة - شانها في ذلك أي بحث علمي - على ثلاثة أسس:

- ۱) الأساس الذاتي ( The Subjective Basis) ويراد به قوى الأساس الذاتي ( الابتكار والتجديد وإبراز الشخصية في العمل العلمي .
- ۲) الأساس الموضوعي (The Objective Basis) ويراد به القدرة
   على استغلال المعلومات المتصلة بالموضوع والاستفادة من المادة
   الأولية التي جمعت من المصادر والمراجع .
- ٣) الأساس الأسلوبي ( The Stylistic Basis ) ويراد به قوة الربط بين الأساسين السابقين ، أو صبياغة المادة الموضوعية في إطار الذاتية ، وفي هذا الربط تكمن براعة الباحث ومهارته ، وذلك لأن

هذا الربط ليس – في حقيقة أمره – إلا قدرة الباحث على التحكم في المسراع الدائر في كل بحث علمي بين الذاتية

والموضوعية وسيطرته عليه ،

في كل بحث علمي - ويخامية تلك الأبحاث تتناول موضوعات أدبية - يدور صراع بين الذاتية والموضوعية . ومنشأ هذا الصراح أن البحث العلمي إنماهو بحث عن الحقيقة العلمية يتسم بالنظره الموضوعية المجردة من آثار الانفعال الذاتي والمشاعر الشخصية. ولكن هذا البحث - وبخاصة عندما يسمَّى المسائل الأديية - لا يمكن أن يكون بمعزل عن آثار هذا الانفعال أو هذه الشاعر ومهما يحاول الباحث التجرد منها فإنه لا يستطيع الانفصال عنها ، فهناك دائما خيوط تشده إليها تُغْزلها انطباعاته الشخصية التي لا يملك التخلص منها ، وتذوقه العناصر الجمالية الذي لا يستطيع له ردا ، وذلك لأن الأعمال الأدبية - بطبيعتها - أعمال ذاتية تحمل في أعماقها الطاقات العاطفية والفنية لأصحابها، وما تنطوى عليه مر قدرة على تحريك العواطف وإثارة الانفعالات والتأثير في المشاعر ، ومن هنا ينشأ الصراع بين الذاتية والموضوعية في مثل هذه الأبحاث ، وهو صراع يعبر عن تناقض غريب بين ما هو كائن وما يجب أن يكون ، فالعمل الأدبي يختلف عن العمل العلمي بمايثير،

في نفوسنا من انطباعات شخصية ، واستحابات عاطفية له ، ويما يحركه من أنواقنا التي تمثل جوانب ذاتية في شخصياتنا . ومن هنا كانت غرابة هذا التناقض ، لأننا في الوقت الذي نعترف فيه بهذا الاختلاف ، ونؤكد فيه هذا الفرق ، نطال بإهماله وإقفاله واسقاطه من حسابنا في المنهج ، وكما يقول الناقد الفرنسي "لانسون " ( ١٨٦٩ - ١٩٣٦ ) في مقاله " منهج البحث في تاريخ الأدب " " إننا أن نعرف قط نبيذا بتحليله تحليلا كيماويا أو بتقرير الخبراء عنه دون أن نذوقه بأنفسنا ، فكذلك الأمس في الأدب ، لا يمكن أن يحل شئ محل التذوق " (١) ، ومعنى هذا – كما بقول لانسون أيضًا - أن محو العنصر الشحصي في الأبحاث الأدبية محوا تاما أمر غير مرغوب فيه بل هو أمر غير ممكن لأن التأثيرية هم. أساس عملنا<sup>(٢)</sup> . ولكن بقدر ما يكون محو العنصر الشخصى مستحيلا يكون الخطر في احتفاظنا به ، وهو خطر يتجه أساسا إلى أصالة المنهج وسلامته ،

وإذن فكيف نوفق بين الاتجاهين المتعارضين ؟ أو - بعبارة أخرى - كيف نحل مشكلة هذا الصراع بين الذاتية والموضوعية ؟

<sup>(</sup>١) انظر ترجمة الدكتورم حمد مندور له في كتابه . " البقد المسهجي عبد العرب " ص ٤٠٤

<sup>(</sup>٢) انظر ترجمة الدكتورمحمد مندور له في كتابه السابق ص ٤٠٥

في رأى علماء المناهج أنه إذا كان ظهور العنصر الشخصى في الأبحاث الأدبية يشكل خطرا منهجيا عليها فإن اختفاءه يشكل هو أبضا خطرا فنيا عليها ، لأن التأثيرية هي المنهج الوحيد الذي يتيح لنا فرصة الإحساس بمافي الأعمال الأدبية من عناصير فنية وجمالية ، وهي عنامس تعد - بحق - أهم العنامس في هذه الأعمال التي تميزها من سائر الأعمال غير الأدبية ، فهذه العناصير تمثل الفرق الأساسي بين الأعمال الأدبية وعيرها ، ومن هنا كان رأيهم أنه من الضروري تنقية المنهج العلمي من هذه العناصير الذاتية ، ولكن دون أن نبلغ بهذه التنقية إلى أبعد مما يجب ، بمعنى أن نعرف الحدود التي يجب ألا تتجاوزها هذه العناصير حتى لا تطغى على موضوعية المنهج . وهذا يفرض علينا ألا نضع أنفسنا تحت سيطرتها المطلقة ، ولا نصيس عقولنا داخل دائرة نفوذها المستبد ، وإنما نعِّود أنفسنا وعقولنا حرية التصرف والقدرة على التحرك مع المنهج ، وفي هذا يقول لانسون . " مادامت التأثيرية هي المنهج الوحيد الذي يمكُّننا من الإحساس بقوة المؤلفات وحمالها، فلنستخدمه في ذلك صراحة ، ولكن لنقصره على ذلك في عزم ، والنعرف مع احتفاظنا به - كيف نميزه ونقدره ونراجعه ونحده ، وهذه هي الشروط الأربعة لاستخدامه . ومرجع الكل هو عدم الخلط بين المعرفة والإحساس، واصطناع الحدر حتى يصب الإحساس

وسيلة مشروعة للمعرفة "(۱) ، ومن هنا يدعو لانسون إلى أن يكون لنا في الأدب والفن ذوقان نوق شخصى ، وذوق تاريخى ، وفى رأيه أن النظرة التاريخية تضع العنصر الشخصى فى موضعه ، وتجرد الناقد من أهوائه ، وتفصل عنا حساسيتنا الفنية (۲), وخلاصة رأيه أن منهج الدراسة الأدبية يجب أن يجمع بين التأثيرية من ناحية ، والوسائل العلمية الدقيقة للبحث والمراجعة من ناحية أخرى ، على أن تكون عند الباحث القدرة على الفصل بين التأثير الشخصى والمعرفة الموضوعية التى تحد من ذلك التأثير وتراجعه وتفسره لصالحها(۲) .

إذا تركنا موضوع الذاتية والموضوعية وما يدور بينهما من مراع ، ومضينا إلى أسلوب التفكير في البحث العلمي ، فإن أهم ما يجب أن نلتفت إليه أن الهدف الأساسي من أي رسالة علمية إنما هو الإقناع ، إقناع القارئ بصحة النتائج وسلامتها ومنطقيتها. ومن أجل هذا الهدف يحسن بالباحث أن ينظر إلى رسالته على أنها مجموعة من المشكلات تثار لتُحل سواء أكان الحل إيجابيا انتهى الطالب فيه إلى حل المشكلة أم كان حلا سلبيا عجز

<sup>(</sup>١) انظر ترجمة الدكتور محمد مندور له في كتابه السابق من ٢٠٤.

<sup>(</sup>٢) المرجع نفسه ٢٠٧-٨٠٤.

<sup>(</sup>٢) المرجع نفسه ٢١١

الباحث فيه عن الوصول إلى حل نهائى لها ، فالمهم فى كلتا الحالتين أن تكون هناك مشكلة ومحاولة لحلها . ولكن من الضرورى أن يتجنب الباحث فى إثارة مشكلاته وحلها الأخطاء العقلية التى تفسد عليه منطق بحثه ، وسلامة أسلوبه فى التفكير ، وقد حدد " بيكون " هذه الأخطاء في أربع مجموعات أساسية أطلق عليها اسم "الأوثان" أو " الأوهام " (Idols) وقد عرفت هذه المجموعات عند العلماء باسم " أوهام بيكون الأربعة "

المجموعة الأولى على الطلق عليه اسم "أوهام القبلية " Idols of ويريد بها الأخطاء التي يقع فيها الإنسان بحكم طبيعته البشرية ، فجميع البشر مشتركون فيها ، لافرق في ذلك بين فرد وفرد ، ومن أمثلة هذه الأوهام ما يُلوِّن أفكارنا من عواطف بشرية مختلفة كالكبرياء والأمل والقلق والشهوة ونحو ذلك ، ومن أخطر ما تضللنا به هذه الأهواء المختلفة أنها تميل بنا إلى اختيار الأمثلة التي تؤيد وجهة نظرنا ، وإغماض العين عن الأمثلة التي تناقضها ، ومن أمثلة هذه الأوهام أيضا سرعة الوثوب إلى الأحكام العامة قبل التثبت من الأسس السليمة التي تبرر تعميم الحكم ، وهذا التسرع نقص بشرى عام ، وفي ذلك يقول بيكون . " لا يجوز أن نسمح للعقل بأن يثب أويطير من الحقائق الجزئية إلى القضايا العامة العامة اللعقل بأن يثب أويطير من الحقائق الجزئية إلى القضايا العامة

الشاملة ، لا ينبغى أن نمد العقل بالأجنحة ، بل الأولى أن تُتُقلِه بالأغلال حتى تحول بينه وبين الوثوب والطيران " .

والمجموعة الثانية: ما أطلق عليه اسم " أوهام الكهف " Idols) of the cave of the cave ويريد بها الميول الخاصة بكل فرد التى يعيش فى أعماقها ، والتى تنشأ بحكم عوامل التربية والبيئة والمهنة التى يعمل فيها ، وهذه كلها تؤثر فى طريقة تفكيره ، وطريقة نظره إلى الأمور، وكثيرا ما يؤدى هذا التأثير إلى الاتجاه بصاحبه إلى الوجه الخاطئ من المسالة التى يفكر فيها ، فيتعصب لشئ من الأشياء مدفوعا بعوامل نفسية تعيش فى أعماقه ، تعصبا يعمى بصره عن رؤية الحقيقة ، أو تتسلط عليه فكرة معينة نشأت فى نفسه نتيجة لظروف نشأته وتربيته ، فيفسر من خلالها كل شئ تفسيرا يتفق مع هواه لا مع الواقع ، وفى هذا يقول بيكون : " إن لكل إنسان كهفا خاصا به يعمل على كسر أضواء الطبيعة وتغيير ألوانها " .

والمجموعة الثالثة: ما أطلق عليه اسم "أوهام السوق " Idols والمجموعة الثالثة: ما أطلق عليه اسم "أوهام السوق " of the Market plance) ويريد بها تلك الأخطاء التي تنشأ نتيجة لاستعمال اللغة في التفاهم ونقل الأفكار دون ملاحظة أن بعض الكلمات - على الرغم من طول استعمالها في التفاهم بين الناس - لا تدل على شيئ له معنى ، وإنما هي كلمات لا مدلول لها تجرى

على ألسنتنا بحكم الاستعمال ، ولكن من المستحيل أن تكون وسائل صالحة للوصول إلى نتائج علمية إيجابية . وهذه الكلمات هى التى نطلق عليها فى حياتنا العادية "الكلام الفارغ "، وهى كلمات لو اعتمدنا عليها فى بحث من الأبحاث لانتهت بنا إلى أحكام فارغة زائفة .

والمحموعة الرابعة ما اطلق عليه اسم "أوهام المسرح" (Idols of the Theatre) ويريد بها تلك الأخطاء التي يقع فيها الإنسان نتيجة لاعتقاده في صدق المعلومات التي حملها إليه المفكرون القدماء اعتقادا يصل به إلى درجة الإيمان المطلق بها والتقديس التام لها ، دون تفكير فيما يمكن أن يكون بها من أخطاء فيقع تحت سيطرتها ، ويصبح من العسير أن يتخلص منها . وهذه المجموعة من الأوهام تختلف عن المجموعات الثلاث السابقة من عيث إنها لا تتسرب إلى عقل الإنسان خلسة عن غير وعى ، كما هوالشأن في المجموعات السابقة، وإنما تتطلب من الإنسان جهدا واعيا حتى يحصل هذا التراث الفكرى القديم ويقع تحت سيطرته ، وعندئذ يصبح من العسير أن يتخلص من تأثيره فيتلون فكره به (١).

<sup>(</sup>۱) انظر تفصيل القول في هذه الأوهام الأربعة هي كتاب الدكتور زكى نصيب محمود المنطق الوضعي ۱۷۸/۲ وما بعدها ، نقلا عن كتاب بيكون : الأورجانون الجديد.

إذا تركنا هذا الحديث عن أسلوب التفكير فى البحث العلمى ، ومضينا إلى القسم الأخير فى مسالة العرض ، وهو طريقة التعبير، فإننا نستطيع أن نلاحظ أن هناك أربعة عيوب أساسية يجب أن يتجنبها الباحث لتتحقق له من وراء ذلك أربع مزايا

- ا) يجب عليه أن يتجنب الإنشائية المدرسية والنزعية الخطابية فى تدوين معلوماته وأفكاره ، التتحقق له " الدقة العلمية " . وذلك لأن عملية العرض فى أى رسالة علمية لاتهدف إلى إمتاع القارئء بالأساليب الإنشائية المنمقة ، ولا إلى إثارة انفعالاته ومشاعره إزاء الموضوع ، وإنما تهدف قبل كل شئ إلى الإقناع . على أن هذا لا يعنى أن يهمل الباحث الصياغة الأدبية لرسالته ، أو أن يتحول بها إلى صياغة علمية جافة ، وكأنها رسالة فى الكيمياء أو الرياضيات ، فمن الضرورى فى الرسائل الأدبية أن يوجه أصحابها عناية خاصة إلى أساليبهم ، واهتماما شديدا بصياغتها .
- ٢) ويجب عليه أن يتجنب التكلف والتقعر الإغراب وتصيد شوارد اللغة ، ليتحقق له " الوضوح " لأن الرسالة ليست مجالات لإظهار قدرة الباحث على استيعاب مافى المعاجم من ألفاظ غريبة ، وإنما هى مجال لعرض الأفكار والمعلومات عرضا لا لبس هيه ولا غموض .

- ٣) ويجب عليه أن يتجنب الاستطراد والتشعب والانحرافات والتكرار حتى يتحقق له " التركيز " ، فليست المسألة عدد أوراق يسبودها الباحث بأى شئ يخطر فى ذهنه ، ولا هى فرصة للشرشرة التى لا طائل وراءها ، وأيضنا ليست مجالا لإظهار المعلومات التى جمعت من كل طريق ، أو بعبارة أخرى ليست مجالا لاستعراض معرفة الباحث بكل شئ .
- ع) ويجب عليه أخيرا أن يتجنب تفكك العبارات والفقرات وتخلخل البناء العقلى للموضوع ، حتى يتحقق له " التسلسل " المنطقى الدقيق ، فمن الضرورى أن يحرص الباحث على أن تبدو رسالته متماسكة الأبواب والفصول ، متماسكة الأقسام والفقرات ، متماسكة الجمل والعبارات ، مبنية بناء عقليا محكما يحول بينها وبين السقوط والانهيار ، ويضمن لها البقاء والخلود تعبيرا عن جهد عقلى خصب قدمه باحث من الباحثين للتراث الإنسانى الخالد .



## \*\* الفهــرس \*\*

المفحة	المــــوصوع
٥	تقديم وتحية ( نقلم الدكتورة مي يوسف خليف )
4	مقدمة
10	القسم الأول علم مناهج البحث
	١ – التعريف به
	۲ – نشأته وتطوره
	٣ – أعلامه
	٤ - المناهج العلمية
**	القسم الثاني · مناهج البحث الأدبى
	١ – في القرن التاسع عشر
	٢ – في القرن العشرين
70	القسم الثالث · مناهج البحث عند العرب
	١ - جهود العلماء العرب في مناهج البحث
	٢ - جهودهم في مجال البحث الأدبي .
	قضية توثيق النصوص
	قضية الإسناد في الرواية الأدبية





تم الكتاب بعون الله وتوفيقه



## هذا الكتاب من أوراق الأستاذ الدكتور يوسف خليف

- \* تمثل أوراقه شريحة من فكره ورؤاه التي استوعبتها الجلات الثقافية الكبري والصحف القومية .
- \* رحل الدكتور خليف \_ رحمه الله \_ عن عالمنا وهو في قمة عطائه الفكري والأدبي عقب محاضرته التي ألقاها في احتفالية مؤسسة الملك فيصل الإسلامية بالقاهرة (يناير ١٩٩٥) .
- \* أثري حياتنا الشقافية من خلال إشرافه على مائتي رسالة ماجستير ودكتوراه ، وما أرَّخ به من كتب ودراسات لأدبنا العربي ، وما أسهم به من نتائج فكري وإبداعي ونقدي وبحوث متعددة حول المنهج من خلال كتبه ومقالاته.
- \* تولي رئاسة قسم اللغة العربية ولجنة الدراسات الأدبية بالمجلس الأعلى للثقافة ولجان الجوائز التشجيعية وعضوية لجنة الأمناء في مؤسسة البابطين ومؤسسة اليماني .
- \* حـصل على جـانزة الملك فـيــصل العـالميـة في الأدب العـربي وجانزة البحث العلمي من جامعة القاهرة ، ثم جانزة الدولة التقديرية في الآداب لعام ١٩٩٣ .
  - \* أصدرت له دار الثقافة كتاباً بعنوان « مناهج البحث الأدبي » .
- \* أصدر زملٍاؤه وطلابه كتاباً تذكارياً يحمل اسمه في ذكراه السنوية الثانية .

التاشر